

**Государственная Дума Федерального Собрания  
Российской Федерации  
Центральный Комитет Коммунистической партии  
Российской Федерации**

**Законодательное обеспечение защиты  
конституционных прав граждан при  
цифровизации образования, здравоохранения,  
социальной сферы, оказании государственных  
услуг, при прохождении государственной и  
военной службы**

**Сборник подготовлен по материалам круглого стола на тему  
«Защита конституционных прав граждан на традиционную форму учета  
по бумажным документам при цифровизации образования,  
здравоохранения, социальной сферы, оказании государственных услуг,  
при прохождении государственной и военной службы»**

**Организатор: фракция КПРФ в Государственной Думе ФС РФ**

**Проведен: 12 декабря 2018 года**

**Москва  
2018**

**Ответственный за издание сборника:**

*Лебедев Олег Александрович* - депутат Государственной Думы ФС РФ

**Редакторы – составители сборника:**

*Мишустин Н.Н., Осипова Н.Ю.*

**Законодательное обеспечение защиты конституционных прав граждан при цифровизации образования, здравоохранения, социальной сферы, оказании государственных услуг, при прохождении государственной и военной службы. Материалы круглого стола в Государственной Думе. – Москва, 2018. - 212 с.**

**СОДЕРЖАНИЕ**

<b><u>ЧАСТЬ I. ОСНОВНЫЕ ДОКЛАДЫ</u></b>	<b>6</b>
<b>ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО</b>	
<b>Лебедев О.А.,</b> депутат Государственной Думы ФС РФ, член комитета ГД по аграрным вопросам, первый секретарь Тульского обкома КПРФ	6
<b>СОДОКЛАДЫ</b>	
<b>Колесник М.В.,</b> протоиерей, настоятель храма Новомучеников и исповедников Домодедовских	8
<b>Мишустин Н.Н.,</b> координатор общественного движения «Родительский отпор.РФ», координатор общественного движения «Защита традиционных прав граждан от цифровизации»	13
<b>Рендницкая О.А.,</b> активист общественного движения «Родительский отпор.РФ», многодетная мать	31
<b><u>ЧАСТЬ II. ДИАЛОГ С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ МИНИСТЕРСТВ И ВЕДОМСТВ</u></b>	<b>34</b>
<b>МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</b>	
<b>Поляков Н.И.,</b> заместитель начальника отдела по паспортной работе Главного управления по вопросам миграции МВД РФ	34
<b>МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</b>	
<b>Левченко Ф.В.,</b> представитель Департамента программ развития Министерства транспорта Российской Федерации	45
<b>МИНИСТЕРСТВО ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ, СВЯЗИ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ</b>	
<b>Ткаченко В.В.,</b> заместитель директора Департамента развития электронного правительства	

Министерства цифрового развития, связи и  
массовых коммуникаций РФ 51

### **РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ**

**Овсянников П.А.,**

специалист Управления по работе с государственными структурами  
Синодального отдела по взаимоотношениям

Церкви с обществом и СМИ Московского Патриархата 69

### **ФЕДЕРАЛЬНАЯ НАЛОГОВАЯ СЛУЖБА РФ**

**Морачевский Д.А.,**

заместитель начальника Управления интерактивных сервисов  
ФНС РФ 76

### **МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Денисенко М.А.,**

референт Департамента конституционного законодательства, развития  
федеральных отношений и местного самоуправления

Министерства юстиции Российской Федерации 81

### **МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Цикунов А.В.,**

заместитель начальника 4-го направления второго управления  
Главного организационно-мобилизационного управления

Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации 91

**Акентьев С.П.,**

заместитель начальника Управления военного образования  
Главного управления кадров Министерства обороны

Российской Федерации 91

### **ЧАСТЬ III. ЗАЩИТА КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН ПРИ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ**

100

**Четверикова О.Н.,**

кандидат исторических наук, доцент Кафедры истории и политики стран  
Европы и Америки МГИМО МИД России

100

**Чекан Е.В.,**

адвокат, помощник депутата Государственной Думы, представитель  
общественного движения «Родительский отпор.РФ»

122

<b>Розе Т.Г.,</b> член Общественного совета при Уполномоченном при Президенте РФ по правам ребенка	129
<b>Костенко И.П.,</b> кандидат физико-математических наук, доцент, член экспертного Совета КРОН по направлению «Социальная политика и культура»	131
<b>Миронов А.С.,</b> председатель общественной организации «Межрегиональное объединение профсоюзных организаций научных центров и учреждений «За сохранение и развитие научно-технического потенциала страны», сопредседатель Конгресса работников образования, науки, культуры и техники России	138
<b>Иванов М.А.,</b> адвокат, представитель общественности Калининградской области	139
<b>Иванова Л.Г.,</b> сотрудник Национального НИИ общественного здоровья имени Н.А. Семашко, заместитель заведующего Кафедры клинической физиологии нелекарственных методов терапии РУДН	140
<b>Литвина А.,</b> представитель московского отделения Всероссийского женского союза «Надежда России»	147
<b><u>ЧАСТЬ IV. РЕЗОЛЮЦИЯ «КРУГЛОГО СТОЛА»</u></b>	<b>148</b>
<b><u>ПРИЛОЖЕНИЕ</u></b>	
Заявление об отмене пилотных проектов МЭШ/РЭШ и недопустимости цифровизации образования	159

## ЧАСТЬ I. ОСНОВНЫЕ ДОКЛАДЫ

### **Вступительное слово.**

**ЛЕБЕДЕВ. О.А.,**

депутат Государственной Думы ФС РФ, член комитета ГД по аграрным вопросам, первый секретарь Тульского обкома КПРФ.

Лебедев О.А. Сегодня мы проводим круглый стол в стенах фракции КПРФ Государственной Думы по очень важному и актуальному вопросу, который волнует сотни тысяч наших сограждан и соотечественников. Круглый стол на тему «Защита конституционных прав граждан на традиционную форму учета по бумажным документам при цифровизации образования, здравоохранения, социальной сферы, оказании государственных и коммерческих услуг, прохождении государственной военной службы».

Мне, как депутату Государственной Думы, в последнее время приходится заниматься этой проблемой. Я получаю много обращений граждан, избирателей. Очень много жалоб идет на те, мягко говоря, перегибы, которые допускаются органами государственной власти при нынешнем, можно сказать, уже безумном и крайне стремительном переходе на так называемую цифровую экономику.

Мне приходилось разбирать эти многочисленные жалобы и встречаться с реальными экспертами. Вывод один: нам необходимо очень серьезно задуматься и обратить внимание представителей органов власти на то, что нельзя не учитывать мнение огромного числа людей, которые не хотят, чтобы их загоняли в электронное рабство, чтобы их заставляли в обязательном порядке проходить определенные процедуры, которые они не могут проходить, в частности, по своим религиозным убеждениям, и мы должны уважать их выбор и убеждения.

Следует отметить, что данные вопросы касаются очень многих сфер нашей жизни.

Это и детские сады, где сегодня в отдельных детских садах заставляют снимать отпечатки пальцев («посмотрите какие красивые узоры, детишки!»), а на самом деле, это совершенно неправильный подход.

Это касается и целого ряда военнослужащих, которые по своим религиозным убеждениям не могут проходить определенные электронные процедуры. Данная категория граждан хочет, получать документы на бумажных носителях.

Очень много ситуаций в нашей повседневной жизни, которые кому-то доставляют дискомфорт, а кто-то просто, получает очень большой стресс. И наша задача поддержать и защитить этих людей.

Поэтому мы в Государственной Думе будем и дальше стоять на страже этих вопросов. Подчеркиваю, они касаются не единиц, они касаются сотен тысяч наших избирателей, сограждан.

Я думаю, что сегодня прозвучат доклады, в которых данные вопросы будут освещены подробнее. У нас сегодня присутствуют представители различных органов власти: Министерства обороны, Министерства юстиции и другие, которые, в силу своих должностных обязанностей, занимаются данной проблематикой.

Итак, я хотел бы перейти к работе.

Уважаемые участники круглого стола, разрешите мне предоставить слово протоиерею Колеснику Максиму Викторовичу, настоятелю храма Новомучеников и исповедников Домодедовских.

**Содоклады.****КОЛЕСНИК М.В.,**

протоиерей, настоятель храма Новомучеников и исповедников  
Домодедовских.

Колесник М.В. Постараюсь кратко обозначить сущность термина «Цифровая экономика». Итак, представляю вам свой доклад на тему: «Цифровизация как наднациональный проект управления».

В настоящее время государству и обществу активно навязывается модель так называемой «цифровой экономики». При этом не раскрывается сущность и конечная цель новой системы. В тени остаются ее главные бенефициары.

Согласно определению Аристотеля, «экономика – это хозяйственная деятельность, направленная на поддержание естественных потребностей человека». Сейчас мировая экономика превращена в свой антипод – хрематистику, при этом обогащение выступает как самоцель, финансовые спекуляции подменили реальное производство, а власть переходит к наднациональным хозяевам денег.

Весь документооборот интенсивно переводят в электронный вид. Создаются базы данных и большие массивы информации, при этом данные хранятся и обрабатываются на иностранном оборудовании, иностранным программным обеспечением. Полного доступа к данным, хранящимся на удаленных серверах, не имеют ни граждане, ни организации, ни госслужащие. Это создает серьезную угрозу как для частной жизни гражданина, так и для национальной безопасности страны.

Инициаторами и активными лоббистами внедрения цифровой экономики в России являются глобальные финансовые институты, транснациональные банки и транснациональные корпорации, филиалом



которых де-факто и де-юре является Центральный банк Российской Федерации.

Сегодня банкам передаются государственные функции: сбор идентификационных данных, формирование реестра граждан, выдача паспортов и иных документов.

При этом сами банкиры исключают себя из реестра. В стране создается кастовое общество, человек превращается в товар на рынке услуг. Нравственные нормы и традиционные ценности упраздняются. Полная реализация проекта «Цифровая экономика» представляет собой тотальный электронный контроль и дистанционное управление всеми сферами жизни человека и общества, государство при этом отмирает.

Иностранные хозяева «электронного концлагеря» будут диктовать свои нормы и правила, отклонения от которых приведут к отключению от всех систем жизнеобеспечения. Человека превращают в бесправного раба.

Таким образом, проект цифровой экономики, по своей сути, является цифровой диктатурой, с ярко выраженной кастовой системой, формой внешнего управления и тотального контроля, с полной потерей суверенитета государства, а также свобод и прав человека.

В современных условиях нам нужна не цифровая, а мобилизационная экономика. Как священник, хочу подчеркнуть, что цифровая экономика – это не только электронная тотальная система, она за собой тянет определенные нравственные нормы, точнее отсутствие таковых.

Мы видим, что на западе активно внедряется программа «расчеловечивания» человека, пропагандируются однополые браки, всякая безнравственность, распущенность. И в некоторых странах уже государственные законы, а не добродетель, охраняют грех от справедливой критики. Так вот, хозяева этой цифровой системы будут навязывать и чуждые нам безнравственные нормы в том числе.

Также я, как программист, могу сказать, что в некоторых других странах, в том числе развитых, на законодательном уровне запрещено создание единой базы данных со сквозным идентификатором, потому что в тех странах прекрасно понимают, к чему это приведет: к тотальному контролю и потере суверенитета.

У нас же эта система, признанная за границей опасной, внедряется. Таким образом, суверенитет в государстве передается наднациональным финансовым институтам. А мы знаем, что финансы у нас контролируются не нашим государством. Мы с 90-х годов являемся колонией, в том числе, финансовой колонией. И вот сейчас этим глобальным банкирам фактически передается власть.

Не для того наши отцы и деды воевали и защищали нашу страну от нашествия Наполеона и Гитлера, а теперь, получается, мы добровольно сдаем суверенитет своей страны под власть глобальных банкиров.

К базе данных, в которой будет вся информация о гражданах в едином реестре, полный доступ не будут иметь даже государственные чиновники. Какая именно информация хранится, будут знать только хозяева этой системы. И, соответственно, когда вся жизнь человека, общества и государства, будет подчинена электронным системам, то хозяева этой системы будут диктаторами. Невозможно к каждому человеку приставить полицейского, чтобы за ним следить. А электронная система в автоматическом режиме будет следить за человеком и если норма нелояльности человека будет превышать допустимый уровень, то человек будет автоматически отключаться от всех систем жизнеобеспечения. Сопrotивляться такой системе будет бесполезно.

Поэтому нам надо четко осознать, что цифровая экономика – это ложный термин, под которым внедряется фактически электронный концлагерь. В нем заинтересован не народ России и не государство России, а наднациональные финансовые институты, которые стремятся захватить

полностью власть в нашей стране под свой тотальный контроль. Поэтому мы должны ставить вопрос о том, что эта система опасна.

Систему не принимают не только верующие люди. Верующие люди знают предостережение, ведь фактически сейчас идет техническая подготовка к тому, о чем сказано в откровении Иоанна Богослова, когда ни купить, ни продать ничего сделать нельзя будет тем, кто не будет иметь определенного начертания. Верующие знают духовную подоплеку.

Но также стоит вести активную работу по разъяснению сущности цифровой экономики для всех людей. Я уверен, когда люди увидят, кто стоит за этой системой, какие конечные цели цифровой экономики, что людям будут диктовать, в том числе, и нормы поведения, каждая семья этому воспротивится, поскольку в планах глобализаторов именно уничтожение семьи, как института.

Новым «хозяевам» нужно воспитать человека как главного потребителя, а это, естественно, идет вразрез с традиционными нравственными ценностями. Но, ведь нравственные ценности поддерживают не только верующие люди, но и подавляющее большинство граждан нашей страны.

Цифровая экономика стремится уничтожить в человеке все человеческое, потому что совесть мешает бизнесу извлекать прибыль. Соответственно, чтобы воспитать адептов нового цифрового общества, сейчас внедряются программы, разрушающие наше традиционное образование.

Известно, что образование имеет три функции. Первая функция – это фундаментальное образование, благодаря которому формируется мировоззрение человека. Следующая функция – это профессиональные навыки, которые даются, чтобы человек был полезен обществу. И третья функция - воспитание.

Сейчас в образовании уничтожаются фундаментальные, целостные знания, уничтожается функция воспитания, и остаются только,

исключительно, примитивные навыки, чтобы человек был как винтик, соответствующий заказу корпораций. В обществе создается кастовая система.

Но русский народ не принимает эту систему. Не зря наша страна в середине XX века сделала большой скачок, благодаря всеобщему образованию. А сейчас нормальное традиционное образование остается только для узкой касты управленцев. Полностью рушатся социальные лифты.

Если таким вот образом обрисовать систему, то становится страшно, куда нас загоняют. И за этим, еще раз повторяю, стоят не интересы народа и нашего государства, а интересы глобальных транснациональных структур, которые через своих определенных агентов внедряют эту систему в нашей стране. В частности, ломка образования и перестройка его в так называемую цифровую, примитивную форму происходит через Высшую Школу Экономики и прочие институты, созданные в 90-е годы, которые сейчас собою замещают наши традиционные учебные заведения.

Поэтому можно говорить о том, что благодаря системе цифровой экономики Россия из полукolonии может превратиться, фактически, в электронный концлагерь, где каждый человек будет под тотальным контролем и ему будут диктоваться нормы поведения, отсутствие какой бы то ни было морали, будет разрушена семья и не будет традиционного образования, а будет кастовое общество.

Такую систему мы принять не можем.

Лебедев О.А. Уважаемые участники круглого стола, разрешите предоставить слово Мишустину Николаю Николаевичу, координатору общественного движения «Родительский отпор.РФ» и координатору движения «Защита традиционных прав граждан от цифровизации».

**МИШУСТИН Н.Н.,**

координатор общественного движения «Родительский отпор.РФ»,  
координатор общественного движения «Защита традиционных прав граждан  
от цифровизации».

Мишустин Н.Н. Здравствуйте, дорогие соратники. Немного напомню для вас историю вопроса, потому что, к сожалению, приходят новые министры, новые должностные лица, новые депутаты, и многие из них не знают некоторых моментов истории этой проблемы.

КПРФ уже четверть века присутствует здесь, в Государственной Думе. Фракция очень плотно работает с людьми. Как только появился новый бланк паспорта в Российской Федерации, при мне ко многим депутатам на встречах всегда подходили люди и задавали вопросы, почему в паспорте находится графа «Личный код». Люди не хотят под этим подписываться.

И когда принимали закон о персональных данных, депутату Кашину Владимиру Ивановичу пришло свыше полумиллиона подписей от православной общественности со всей страны, с просьбой, чтобы в данном законе была отражена норма 24 статьи Конституции РФ, что обработка персональных данных может производиться не автоматизированным способом и по согласию самого человека.

Верующие готовы были собрать и большее количество подписей, но тогда профильный комитет дал гарантии гражданам, что данная норма появится, и сбор подписей был прекращен.

Когда принимали УЭК, многие помнят, выходили для протестов тысячи людей. В Москве в 2011 году мы собрали митинг, в котором приняли участие более десяти тысяч наших соотечественников. В Государственную Думу, в Московскую городскую Думу были направлены тысячи телеграмм и тысячи подписей. Все хотели, чтобы эта же конституционная норма о добровольности согласия на использование любых цифровых сервисов появилась в 210-м федеральном законе «О государственных и

муниципальных услугах», и эта норма была прописана. После этого сбор подписей был приостановлен.

Многие люди сомневаются в искренности государства, они не отказались от паспортов СССР и не захотели брать паспорта Российской Федерации. Несмотря на то, что Конституция предусматривает возможность гражданина непосредственно реализовывать свои основные права и в безусловном порядке пользоваться социальными благами государства, по формальным признакам граждане, имеющие на руках паспорта СССР, полностью дискриминированы в своих правах.

Получается так, что мы долго бились, писали депутатские запросы, чтобы эти люди, хотя бы, могли продолжать снимать деньги со сберкнижек, потому что по достижении 45-ти лет паспорт СССР необходимо поменять, просто переклеить фотографию нельзя. Мы выяснили, что соответствующие клише находятся в органах внутренних дел. И фракция КПРФ готова оказать максимальное содействие в разработке инструкции, чтобы данной категории граждан можно было, хотя бы, на уровне министерства или региональных центров просто подать заявление для вклеивания новой фотографии в действующий паспорт СССР, чтобы дальше с ним возможно было продолжать жить.

Из тех граждан, кто погасили паспорта СССР (была такая раньше операция), многие паспорта Российской Федерации не взяли. Нам, надеюсь, представители МВД скажут, сколько таких людей. Сейчас они, якобы, без документов, хотя у них есть прописка, есть место жительства. Участковые им везде угрожают, ходят каждый месяц и выписывают административные штрафы, то есть делают на таких людях план. И таких людей много по моим данным.

Но во всех регионах мы боремся. Меня поражает, что наше государство готово без паспорта гражданина Российской Федерации помогать на Донбассе, в Сирии, а внутри страны живет такое колоссальное количество

людей, которые не имеют никаких прав абсолютно. Им, хотя бы, как в Молдавии, выдавали какие-нибудь справки с документами и с фотографиями, чтобы они по ним могли жить. Сейчас это производится только на период до получения паспорта. Граждане готовы с этими бумажками ходить, лишь бы у них не было разногласий со своей совестью.

В 2015-м году Патриарх, выступая в Государственной Думе, сказал, что у граждан должна быть свобода выбора. Тогда в поддержку Патриархии были направлены тысячи подписей верующих людей.

Следует отметить также позицию Главного Государственно-правового Управления Президента Российской Федерации, в которой сказано, что при использовании электронных сервисов должен быть добровольный выбор. Все законопроекты, которые президент подписывает, должны проходить экспертизу. И если она есть, то принимаемые законы не должны ей противоречить.

Но на региональном уровне многие граждане сталкиваются с вопиющим произволом. Я сам участвовал в судах, инициируемых гражданами по причине того, что в настоящее время при получении свидетельства о рождении на ребёнка, органами ЗАГС отправляется автоматом информация в Пенсионный фонд, где ребёнку присваивается СНИЛС.

СНИЛС сейчас хотят сделать сквозным идентификатором личности и внести в электронный паспорт. У многих людей этот СНИЛС вызывает резкое недовольство. Одной из причин, в том числе, является то, что на обратной стороне записано право каждого человека на смену пола. И если этот СНИЛС раздавать детям, то это, фактически, является пропагандой содомии. В настоящее время без СНИЛС не берут в школу, не выдают пароль от электронных дневников, не регистрируют на сайте ГОСУСЛУГ, для людей, имеющих документы на руках, это вообще является сильным вызовом, противоречащим не только нравственным позициям, но и

соответствующему закону о защите детей от пропаганды нетрадиционных ценностей. Есть и такая позиция.

Но самое интересное происходило в том случае, если люди не хотели получать свидетельство и аморальный кощунственный номер, то им сразу начинали угрожать изъятием ребёнка, на основании того, что они живут без документов.

Передо мной сейчас резолюция митинга, который состоялся 1-го декабря в Москве. Мы десятки раз подавали заявки на проведение подобного мероприятия против цифровизации, и, наконец-то, нам разрешили. А ведь эта проблема очень актуальна. Можете посмотреть, ведь сотни людей приходят на наши конференции в Москве и в регионах.

Например, в Чебоксарах недавно была конференция, в Йошкар-Оле. Здесь, в стенах Госдумы, мы уже провели не один десяток круглых столов на эту тему.

Тема повсеместной, зачастую принудительной цифровизации очень актуальна, особенно в родительской среде, в связи с введением цифрового образования.

И вот, в резолюции декабрьского митинга записан пункт о том, что Русская Православная Церковь, как и её сестра, Украинская Православная Церковь Московского Патриархата, вынесла решение о том, что присвоение идентификационных номеров является греховным деянием.

Верующие на Украине только из-за того, что присутствует такая позиция, смогли, скажем так, выиграть Верховный суд.

Например, в Греции около шести миллионов верующих граждан вышло на улицу, на митинги, когда вводились электронные идентификаторы. Эта проблема имеется во всех странах. Особенно, где есть православие.

Даже в некоторых европейских странах после этих протестов до сих пор приостановлены инициативы внедрения идентификаторов, например, в той же самой Германии они заморожены и тотально не насаждаются.



Но несмотря на то, что Украинская Православная Церковь и её митрополит является членом священного Синода, несмотря на то, что эта позиция не только де-юре, но и де-факто распространяется на территории России, к сожалению, пока православные могут ссылаться только на социальную доктрину РПЦ 2011 года, в которой сказано, что православные люди в случае, если какие-то действия государства входят в противоречие с их внутренними религиозными установками, могут их не исполнять. Но жёсткой позиции нет.

Поэтому давайте посмотрим, что происходит дальше. Сейчас перед вами выступит большое количество родителей, которые потерпели поражение в «битве» за свои права отказаться получать СНИЛС на своих детей, отказаться получать электронные документы и электронные карты. В том числе, им отказано в получении пенсий, социальных пособий за отказ регистрировать своих детей на портале государственных услуг.

Я приведу свой пример. У меня двоих детей не брали в школу в первый класс только потому, что я отказался их записать через портал государственных услуг. При этом, хочу подчеркнуть, находясь в этих стенах, как государственный чиновник, я нахожусь под защитой 50 нормативных правовых актов, регулирующих конфиденциальность сведений и их соответствующую защиту.

Когда я прихожу в МФЦ, я вижу взломанные ящики со сломанными печатями, где половина компьютеров не сертифицированы, остальная часть находится на оболочке Windows 7, которая, как известно, в Microsoft уже снята с оборудования. Элементарные требования 152-го федерального закона «О защите персональных данных», как недавно признал заместитель главы Центробанка, вообще не исполняются с точки зрения любой конфиденциальности и безопасности. Всё оборудование у нас стоит заграничное.

Ради интереса, я попросил сертификаты на те маршрутизаторы, которые используются, в том числе, и в государственных органах для защиты и передачи сведений через сеть. Вы можете поднять эти сертификаты, там прямо написано, что они сохраняют свою работоспособность, если не используются в целях терроризма и против интересов Америки. В противном случае, их в любой момент могут отключить.

В свое время я получал образование в Военно-космической академии. Я, конечно, могу долго рассказывать о том, что у нас нет своей элементарной радиоэлектронной базы совершенно, даже на оборонку её не хватает. Поэтому ракеты у нас и сыплются. Или вспомнить историю РОСТЕХА и китайских чипов. Мне мои знакомые, которые до сих пор продолжают службу в системе военно-космического комплекса, говорят, что они периодически вылавливают компьютеры, в которых стоят «закладки» на уровне процессора, на уровне Bios, и регулярно эти компьютеры пытаются выйти в сеть и слить всю записанную на них информацию.

И вот последние кибератаки уже измеряются миллионами, нам объявлена кибервойна, а у нас нет не то, что своих компьютеров, мы по пятьсот миллиардов в год тратим для того, чтобы сделать хотя бы планшет. И вот мы слышим инициативу сделать телефон вместо паспорта, но у нас свершено нет никакого оборудования для реализации этой задачи.

Так вот, когда я пытался устроить своих детей в школу, пришлось обратиться в Министерство юстиции, потому что в Москве приняли постановление Правительства, которое прошло экспертизу у Министерства юстиции. Но потом выяснилось, что все государственные органы (а эта порочная практика проявляет себя по всей стране и демонстрирует чудеса юридической эквилибристики), они в подзаконные нормативные правовые акты, а нам известно, что граждане должны подчиняться только закону, вносят поправки, а поправки экспертизу не проходят. И вот, на основании

этих поправок, которые проходят через Министерство юстиции, они обязывают записывать детей в школу, используя цифровые сервисы.

Сейчас дело пошло еще дальше. У меня сейчас шестой ребёнок, и я не могу на него получить ни единовременное пособие по рождению, ни свыше десяти других пособий, ничего, только потому, что я отказываюсь завести на него СНИЛС, записаться через портал государственных услуг и по интернету, как известно, американскому, подать заявку на выдачу мне пособий. А в органах социальной защиты населения прием бумаг, как раньше, запретили. Всех загоняют только в МФЦ.

Люди не могут получить водительские удостоверения, лицензии на оружие, все теперь делается через МФЦ. А МФЦ пытается всех загнать в единые базы, в единую систему идентификации и так далее.

Нам говорят, что электронная Россия - открытая система, она создана ради нашего удобства, ради того, чтобы нам расширить возможности, но при этом, оказывается, что существует «электронный шлагбаум» - отказавшись от оцифровки, человек не сможет реализовать свои права по формальным признакам.

Возникает вопрос, если всё это так хорошо, то почему это всё развивается в нашем правовом государстве за счет административно-командной дубины? Почему гражданам, в соответствии с 210-м федеральным законом «О государственных и муниципальных услугах», не оставляют выбора?

Вам подробнее могут рассказать родители о том, что сейчас в Московской области их заставляют регистрировать на портале государственных услуг своих детей, которые уже проучились четверть в секциях и кружках, пугая тем, что при несогласии с регистрацией, преподавателям не будет выплачиваться заработная плата, а самих детей фактически не будет в списках учащихся.

У меня возникает вопрос, в таком случае: есть 24-я статья Конституции, есть 210-й федеральный закон, которые гарантируют подачу заявлений на получение государственных услуг традиционным способом. Почему данные нормы игнорируются, а ведомственные подзаконные акты и письма ставятся выше основного закона государства и федерального законодательства?

Другой вопрос в том, каким образом закупается программное обеспечение, оборудование для органов, которые вообще не регламентируют вопрос получения государственных услуг традиционным способом. Кто в этом виноват?

Вы помните, как двести тысяч подписей люди собрали против введения системы «Контингент», и я был единственным оппонентом на том круглом столе. Там прямо говорили представители Татарстана: «у нас восемь человек всего против оцифровки и электронных системы на всю республику, и это полные бомжи, мнение которых можно не учитывать».

Так вот, я прошу поднять руки тех людей, которые подвергались дискриминации за отказ пользоваться электронными государственными сервисами и пытались подать заявление в традиционной форме. Поднимите, пожалуйста, руки. Посмотрите сколько рук, все готовы выступить и подтвердить этот факт.

И, самое интересное: мы в Йошкар-Оле, в Чебоксарах, в Краснодаре, во всех городах подаем заявки на митинги, чтобы донести нашу позицию, попытались провести круглые столы в горсоветах, но нигде нам не дают такой возможности, стараются создавать иллюзию, что все счастливы и все довольны.

И в последнее время мы стали получать, к сожалению, на наши обращения отписки от чиновников. И что же нас всех здесь очень сильно возмущает?

Вот сейчас вице-премьер Акимов хочет в декабре подписать у Президента паспорт национального проекта «Цифровая экономика Российской Федерации». Если Президент подпишет этот паспорт, который предусматривает превращение всей России в «Цифровую землю», на которой предусмотрена оцифровка всех государственных органов, учреждений здравоохранения и образования. Вся система документооборота будет только цифровой, а паспорт будет только электронным. Все бумажные документы будут отменены. Здесь на 100 страницах всё это прописано. До 2024 года планируется осуществить пятилетку цифровизации «всего и вся», как сказал Аксаков.

Мы знаем, что нас ожидает. Почему? Потому что, например, когда ввели электронную перезапись в кружки в Московской области, сложилась очень интересная ситуация. Когда мы начали выяснять, на основании какого документа было принято решение об обязательной перезаписи через портал, мы нашли методические письма, которые были разосланы Департаментом культуры Московской области и Департаментом физической культуры и спорта, где прямо было написано, что если родители не зарегистрируют на портале Госуслуг своего ребенка, то, естественно, их не будет в базе и дети не смогут посещать соответствующие секции и кружки.

Что оказалось АНО «Цифровая экономика», которая пытается распределить бюджет, опираясь на майские указы Президента, в которых сказано, что 70 % граждан должны пользоваться, скажем так, электронными государственными услугами и сервисами. Но здесь подразумевалось, якобы, это для удобства граждан, но на самом деле вопрос этот, оказывается, не для удобства граждан. Так вот, они пытаются эти майские указы Президента исполнить и насаждают на все муниципалитеты, все органы власти, чтобы отчитаться.

Что дальше происходит? Выяснилось, что был выделен 21 миллиард президентского гранта, и, чтобы освоить эти деньги, главы, как это было в

Чебоксарах, и теперь в Московской области, начинают подписывать регламенты и распоряжения, опять же внутриведомственные подзаконные нормативные акты, по оказанию государственных услуг только в цифровой форме. Вопреки действию Конституции, позиции Главного Государственно-правового Управления Президента, нормам 210-го федерального закона.

Фактически, как я столкнулся в случае со своими детьми, они в этих постановлениях и регламентах отменяют все традиционные бумажные формы предоставления государственных услуг, запрещают бумажные дневники, запрещают бумажные журналы, всех, в том числе детей, затаскивают в интернет.

И я хотел бы сказать, что, фактически, от нас скрывают статистику по количеству суицидов среди детей и молодежи. И вот те сотни тысяч молодых людей, которых Навальный выводит на свои митинги - это тоже результат интернета.

Я приведу цитату из статьи «Российской газеты» от 6 июля 2018 года. Здесь министр просвещения Ольга Васильева говорит о том, какая будет электронная школа. Цитирую: «Вы входите в школу и вам не нужно показывать пропуск, карточку школьника или другой документ, система идентифицирует вас по лицу, вы проходите по коридору ... проект Российская Электронная Школа сейчас складывается и за основу взята Московская Электронная Школа (МЭШ), в качестве образца».

А Московская Электронная Школа внедрялась, я вам расскажу, посредством просто жутких истерик руководителя Департамента образования города Москвы. Регулярно идут селекторные совещания, где он заставлял всех директоров под страхом увольнения, загонять всех родителей на портал ГОСУСЛУГ.

И несмотря на то, что были вопиющие случаи агрессии в школах, уже второй чуть ли не расстрел происходит в школах, человек остается на должности. Не будем брать, скажем так, коррупционную составляющую

этого вопроса, но, что нас возмущает, сейчас абсолютно во всех школах Москвы вводят эту МЭШ, электронные доски. И вот здесь Васильева в этой же статье говорит о том, что якобы есть какие-то исследования, о том, что, цитирую: «почему-то все забыли санитарные правила и нормативы, которые строго регулируют использование компьютеров и других технических средств, началась работа, направленная на проведение исследований: как гаджеты влияют на здоровье детей и их возможности». Она это говорила 6 июля.

Когда в ноябре этого года она выступала здесь, в Государственной Думе, перед депутатами, она тоже ссылаясь на какие-то исследования, но мы их до сих пор не увидели!

Мы вынуждены были руководствоваться западными работами и наработками. К примеру, Япония уже вернулась к каллиграфии, американские учёные доказали официально, что синий свет, излучаемый планшетами, очень опасен для здоровья, исследованиями о влиянии на детей клипового образования, психологи доказали, что оно очень вредно, потому что много негативных последствий.

Получается, что сознательно наших детей превратили в подопытных мышей. Проводят опыты на основании приказа Васильевой от «2» ноября 2016 года «Об апробации информационно-образовательного портала «Российская Электронная Школа», совершенно не исследуя угрозы для здоровья детей.

Всем вам раздали экспертизу Уральского Государственного Медицинского Университета, которая подтверждает все мои слова, что никаких исследований в нашей стране о вреде электронной школы ни по одному показателю воздействия на здоровье, на психику, ничего не проводилось абсолютно.

Как получается так, что Министерство просвещения всех наших детей поместило в абсолютную зону риска для здоровья?

Вот сотрудники Минобороны сейчас скажут, сколько к ним приходят абсолютно здоровых призывников в вооруженные силы.

Получается так, что мы имеем дело с откровенным произволом. Почему от нас скрывают эти сведения?

Только потому, чтобы никто не мешал осваивать триллионы рублей на эти цифровые игрушки, без учёта мнения родителей, норм закона и так далее.

И вот я вам привёл пример, как, на основании только майских указов Президента и только выставленного гранта, мы имеем нарушения во всех сферах, включая транспорт, который переводят сейчас на биометрические данные.

Многие ко мне обратились по поводу того, что на транспорте вводят персоналифицированные карты, биометрическую идентификацию, нельзя даже купить билет за наличные деньги, а потом, естественно, люди умирают на остановках.

Не буду подробно останавливаться на данном докладе, здесь несколько сот страниц паспорта, там очень много авантюризма. Начиная с того, что эти цифровые мальчики, которые будут следить за насаждением цифровой экономики, а их будет около 50 человек, будут заместителями у всех вице-министров.

Но что меня поразило, все, что здесь прописано по внедрению цифровой экономики - это и водительское удостоверение с микрочипом, и тотальная оцифровка медицинских карт, в общем, все сферы абсолютно, в корне противоречит Конституции и не только.

Вы посмотрите положение любого министерства и ведомства, там прямо написано о том, что они должны руководствоваться общепризнанными принципами и нормами международного права.

И вот здесь очень интересный момент, вам всем раздали документ, выдержки из Нюрнбергского трибунала, в которых описано, как людям



вместо имён присваивали сквозные клейма, идентификаторы и номера. Это является одним из признаков фашизма.

Машинное управление людьми, с помощью сквозных идентификаторов. И в нашей стране, победившей фашизм, сейчас производится попытка перестройки всего государственного управления на числовое, аппаратное. А это, фактически, отмена бессрочных международных принципов Нюрнбергского трибунала.

Таким образом, мы имеем международное право, которое на защите традиционалистов, мы имеем отраслевое законодательство, мы имеем Конституцию, но, тем не менее, продолжается весь этот цифровой беспредел, не говоря об экономике вопроса. Это оборудование стремительно дорожает и, фактически, уже сейчас не хватает денег.

В таком случае естественно, что все это будет привозиться за счёт потребителя, за счёт граждан. Когда здесь была в начале сентября цифровая неделя, там все айтишники прямо говорили, что они больше не будут бесплатно работать, цитирую: «давайте так, что за любую медицинскую транзакцию и так далее мы будем брать тариф свыше пятисот рублей».

Но это полбеда. На самом деле, что происходит фактически: всё электронное оборудование, все эти карты, государство арендует у третьих лиц.

Конфиденциальные данные распространяются и передаются третьим лицам, в том числе и личная, медицинская тайна. Как я раньше и говорил, у нас нет своих возможностей для хранения таких данных. Тот же самый электронный дневник, при подписании согласия на его использование прямо предусмотрена возможность передачи данных трансгранично. Почему? Потому что все облачные хранилища находятся на западе.

То есть своей отечественной надёжной радиоэлектронной базы у нас для эффективного решения вопроса хранения данных нет, тех же самых центров обработки данных нет. Но даже если мы сейчас все будем закупать в

Китае, инсталлировать и строить, как это предусмотрено в паспорте «Цифровой экономики»: только восемь ЦОД должны построить к 2024 году. Возникает вопрос, где эти данные будут болтаться? Также возникают вопросы о статусе таких понятий, как медицинская тайна, семейная тайна.

Ко мне сейчас обращаются священники, так как цифровизаторы заставляют всех клириков получать СНИЛС, работающих получать карты МИР, так как закрывают кассы для получения зарплаты наличными.

В налоговой службе: мне жалуются, например, граждане из Калуги, что они хотят прийти и без сбора информации через банки, без биометрической идентификации заплатить налоги в кассу. А кассы везде закрываются. Невозможно получить зарплату, везде загоняют на безналичный расчет вот такими окольными путями.

Но самое печальное, что согласно второму докладу «Конкуренция в цифровую эпоху: стратегические вызовы для Российской Федерации», который подготовил Международный Валютный Фонд, все, что у нас в стране отрабатывается в цифровой сфере, все, что делается у нас в электронной среде, в том числе все, что предусмотрено паспортом проекта «Цифровая экономика», все это полностью является встраиваемым модулем западной системы по трансформации всего человечества на общую планетарную глобальную модель цифрового управления.

Если сравнить эти два документа, то они свидетельствуют о том, что никакой цифровой независимости у нас в России нет. И не будет. Но самое печальное для меня здесь, что в докладе подробно прописано как и что внедрять, и достаточно откровенно указано, что все цифровые технологии здесь обозначены как подрывные. А на пятом этапе, фактически, будет упразднение частниками государства.

И здесь даже такой момент: прописано, цитирую: «в связи с тем, что государство не может контролировать безопасность конфиденциальных данных, этот вопрос нужно делегировать частным структурам». Здесь очень

много откровений. Я пытался проанализировать данный доклад и с юридической точки зрения, и с нравственной. У меня получился доклад на несколько часов, и я не могу злоупотреблять вашим временем, но на определенных моментах я бы хотел дольше остановиться.

Самое интересное, что этот документ, паспорт проекта «Цифровая экономика», вы нигде не найдёте, он проходит кулуарное обсуждение. Никакого официального обсуждения данного проекта ни на одной общественной площадке не было. Почему? Потому, что его хотят подмахнуть. Потому, что тут прописаны свыше 10 организаций: Сколково, АНО «Цифровая экономика» и т.д., которые будут «пилить» вне конкурса заложенные на проект два триллиона рублей.

Здесь это все прописано, поэтому его хотят подписать тихо. А мы, наши митинги и наши конференции - единственная площадка его в какой-то степени оспорить.

И вот сейчас проходят слушания, 3 ноября был круглый стол о медицинской стратегии, которую тоже хотят подписать у Президента. И там аналогичные положения прописаны - стопроцентная оцифровка личных персональных данных, медицинских карт.

Но мы забываем, что у нас есть несколько категории тайн - это семейная тайна, адвокатская тайна, медицинская тайна и, что самое интересное, - это ещё есть тайна исповеди.

Ко мне сейчас обращаются верующие со многих регионов, где священников заставляют вести полное электронное досье на всех клириков, собирать согласие на сбор и обработку персональных данных. Так там столько нужно указать сведений, что любое НКВД, ВЧК и ЦРУ могут этому позавидовать. А если ты не подписываешь согласие, то тебе либо ПФР накладывает 1500 рублей штраф за то, что ты не ведёшь соответствующую базу данных и не присваиваешь СНИЛС. Вообще получается, что этими

подходами они фактически аннулируют такую нравственную категорию, как тайна исповеди.

Так вот, по этой медицинской стратегии есть наши возражения в стенограмме, и я прошу всех участников рассылать их во все органы власти и поднимать на следующих митингах и конференциях по всей стране.

Здесь нас возмутило то, что помимо оцифровки всей медицинской информации, расширения национального календаря прививок, там прямо предусмотрено финансирование человеко-машинных интерфейсов и их внедрение.

К сожалению сейчас, когда детям насаждают электронные карты под угрозой, что их не будут кормить и так далее, в Москве, в регионах, мы часто сталкиваемся с тем, что сразу все дети не могут пройти в школу, они теряют эти карты, они ломаются, размагничиваются: если положить сотовый телефон около карты, то через сутки она уже работать не будет. Или если она в кармане с ним находится. И, фактически, половина из них не работает. Естественно, дети не могут получить питание или пройти в школу.

Но доходит и до такого, что во многих случаях директора школ говорят: мы не можем 50 рублей платить за перевыпуск карты. Вот в некоторых регионах уже начали чипировать животных, так пусть родители вам ставят чип и, таким образом, мы эту проблему закроем. Уже такие заявления.

И это было бы мифом, если бы электронная система не ставилась так жестоко на административном командном произволе, о котором я вам сказал. Если эта медицинская стратегия появится, то, как я вам сейчас привел пример о том, что уже сейчас нам угрожают, что без СНИЛС вы не получите пособие, без карты с чипом вы не пройдёте в школу, то, собственно говоря, вопрос такого вмешательства уже, без сомнений, дело времени.

И в сентябре этого года Аксаков заговорил о том, что неплохо было бы присваивать детям СНИЛС и идентификаторы уже сразу в роддомах, ещё до

того, как дети получают имена от родителей. Но потом вроде поняли, что перегнули палку и от этих слов стали открещиваться.

Но мне сообщают матери о том, что боятся рожать детей, вторых, третьих. Почему? Только потому, что в роддомах стоит западное оборудование, которое предусматривает идентификацию находящихся в них младенцев по вживленному чипу.

Поэтому можно было бы думать, что это, скажем так, отдалённое будущее, но, к сожалению, уже сейчас вы можете наблюдать слайды, где мы привели выдержки из новостных лент.

Проблема также заключается в том, что любой тиражированный материал, вся информация, которая попадает в интернет, её нельзя защитить. Потому, что интернет - не наша разработка, он пишется на 100 лет вперед.

Все мы слышали о на шумевшем деле Скрипалей, наших шпионов взломали и вычислили по всем открытым базам. Что, если не это, нам свидетельствует об угрозе национальной безопасности?

Я уже не говорю о том, что мы видели на Украине, как беркутовцы встали на колени вместо того, чтобы защищать законную власть. Они не просто так встали. Все реестры украинские перед Майданом взломали, пришли в каждую семью военнослужащих и показали фото их семей, детей с пистолетом у виска. Поэтому они встали на колени.

И возникает вопрос: сейчас приняли закон о введении электронного паспорта военнослужащего, то есть фактически отменили бумажный военный билет и вместо него оставили электронный. Но сбор биометрических данных и идентификацию сделали обязательными, а это ведь тоже опасность. Фактически, человеку, который принял присягу Родине, традиции, Святое Отечество защищать, это самое Святое Отечество наносит компьютерное начертание с электронной идентификацией, и он, фактически, становится рабом.

Поэтому, с одной стороны, у нас есть определённая цифровая прелесть власти, которая не видит очевидную уязвимость электронных систем. Элементарно, идёт дождь, электромагнитные вспышки на солнце, потеря электроэнергии. И как мы будем дальше жить? Но тех, кто это все внедряет и отмывает колоссальные бюджеты, данные угрозы не интересуют.

С другой стороны, все эти реестры, в том числе электронные дневники, взламываются, а мы знаем, что и дети силовиков учатся в обычных школах. И я сталкивался, что таких родителей пытались насильно зарегистрировать на электронных дневниках, заставить вести аккаунты в социальных сетях.

То есть, фактически, может получиться так, что если у нас ситуация будет накаляться, обостряться, особенно в условиях санкций, то с учётом предстоящего нагнетания геополитической обстановки, мы можем точно также остаться без защитников.

И те силовые органы, структуры и ведомства, которые хотят чётко стоять на охране Конституции, на охране федерального законодательства, они могут столкнуться с тем, что когда-нибудь вся информация о них будет взломана и раскрыта, хотя бы потому, что все сертификаты маршрутизаторов гарантируют криптозащиту информации не больше чем на полгода.

А квантовые компьютеры, которые нам не поставляют из Америки, это уже следующий научный технологический этап, до которого нам ещё далеко. Нам всю эту рухлядь из Китая привозят, они все взломают и всё вычислят буквально за несколько часов, когда потребуется. И защищать нас будет некому.

Поэтому, извините меня за слишком длительный доклад, если у представителей ведомств будет что возразить, то мы с удовольствием выслушаем ваши возражения.

А сейчас я бы хотел дать слово Рендницкой Ольге Александровне, которая подробно расскажет, как она с пятью детьми абсолютно дискриминирована и поражена в правах на получение социальных пособий

по формальному показателю, так как не желает пользоваться цифровыми сервисами при подаче заявлений на пособия.

**РЕНДНИЦКАЯ О.А.,**

активист общественного движения «Родительский отпор.РФ»,  
многодетная мать

Рендницкая О.А. Добрый день, уважаемые слушатели. Мне, может быть, даже немного повезло, я не одна такая в Москве. Нас несколько, около 80 человек, которые против этого тотального электронного слежения, этого безобразия, которое нам навязывает правительство Москвы.

Дело в том, что все социальные услуги в городе Москве переведены исключительно в электронный вид. Неважно, многодетная это семья, как например моя, или пенсионер. Это не имеет значения. Всё у нас происходит, исключительно, через портал ГОСУСЛУГ.

Мы обращались в органы социальной службы, Собес, как это раньше называлось, сейчас департамент, там говорят, что не принимают заявления на бумажном носителе, все исключительно электронно, но они это не только говорят, они это и пишут.

У нас с ними переписка ведётся с мая этого года, вот сейчас уже декабрь, полгода прошло. И никакие доводы, о том, что в Конституции не прописана обязательность регистрации на портале ГОСУСЛУГ, не имеют никакого для них значения. Они работают как роботы.

Мы писали в прокуратуру. Прокуратура тоже не хочет рассматривать этот вопрос. Она спускает его обратно в аппарат Мэра и Правительства Москвы.

Мы писали и в Министерство юстиции. Нам пришел очень интересный ответ. Я могу зачитать некоторые тезисы из него. Министерство юстиции указывает, что данные административные регламенты предусматривают подачу запроса на предоставления государственных услуг заявителями из

числа родителей, усыновителей, отчимов, мачех исключительно в электронной форме. Один из основных принципов предоставления государственных и муниципальных услуг - это возможность получения заявителем государственных и муниципальных услуг в электронной форме, если это не запрещено законом, а также в иных формах, предусмотренных законодательством Российской Федерации по выбору заявителя.

Они указывают на 210-й федеральный закон. А далее пишут, что выбор за вами есть, но государственный орган не обязан вам его предоставлять.

И мне хотелось бы понять в Министерстве юстиции сидят компетентные сотрудники? Как можно такое написать?

Хочу напомнить, что, всё-таки, у нас в стране Конституция имеет высшую юридическую силу. Об этом знают уже даже школьники. Конституция, согласно статье 15, имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации, законы и иные нормативные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции. Статья 39 Конституции гарантирует получение социального обеспечения. В статье 39 не сказано, что я обязана регистрироваться на портале государственных услуг. Об этом сказано только в административном регламенте.

И получается, что все смотрят только на регламент, а то, что существует 210-й ФЗ, что существует Конституция, об этом как-то все забыли.

И мы уже не знаем, честно говоря, куда обращаться, потому что ни прокуратура, ни Министерство юстиции каких-либо нарушений не видит. Их просто нет. Потому что в нашей стране всё идёт только по регламентам.

Хотя, стоит напомнить, что не так давно, в 2017-м году Президент Владимир Путин заявил, цитирую: «какие могут быть методические письма, противоречащие закону? Это практика НКВД. Раньше так и было. Ведомственные инструкции ставились выше закона. Слава Богу, мы



прекратили, надеюсь, такую практику» - отметил Президент. Получается, что не прекратили. И об этом ему, наверное, не донесли.

Вот такие ситуации возникают в городе Москве.

Также такие ситуации возникают не только в Москве, но и в Подмосковье, да и в целом по стране. Просто я занимаюсь конкретно московской проблемой, но ко мне уже обращаются родители со всей России. Жалуются, что всех принуждают к portalу государственных и муниципальных услуг.

А потом чиновники отчитываются, что всё хорошо и что все согласны. Да нет, просто нет выбора. Получается выбор без выбора. У нас есть выбор, но нам его не дают, они забывают о том, что мы живём в демократическом государстве. У нас не рабовладельческий строй и всегда у человека должен быть выбор. Спасибо.

Лебедев О.А. Николай Николаевич, может быть, мы сейчас представителей ведомств послушаем? Давайте сейчас уточним, кто присутствует. У нас точно присутствуют представители Министерства обороны, Министерства связи, МВД, Министерства юстиции.

Значит, у кого есть вопросы к представителям этих ведомств? Есть ещё другие представители, Минтранса России ещё и ФНС.

Уважаемые участники, давайте по очереди, у кого есть вопросы к представителям указанных ведомств, пожалуйста.

## **ЧАСТЬ II. ДИАЛОГ С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ МИНИСТЕРСТВ И ВЕДОМСТВ**

### **МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ПОЛЯКОВ Н.И.,**

заместитель начальника отдела по паспортной работе Главного  
управления по вопросам миграции МВД РФ

Активист общественного движения «Родительский отпор.РФ» по  
Московской области, г. Балашиха. Здравствуйте, у меня такой вопрос к  
представителям МВД. Моему сыну недавно исполнилось 14 лет. Я подошла в  
ФМС и хотела подать документы на получение паспорта. Мне в ответ  
безальтернативно предложили обратиться в МФЦ или зарегистрироваться на  
портале ГОСУСЛУГ.

Мне пришлось возразить со ссылками на 210-й Федеральный закон, в  
соответствии с которым у меня имеется право выбрать форму  
предоставления услуги в электронном виде или в бумажном традиционном  
виде подать документы. После чего я была отправлена к информационному  
стенду.

На мое повторное обращение к специалисту ФМС о том, что я хочу  
подать документы без обработки персональных данных, меня упрекнули в  
том, что я знаю законы, и предложили подойти во вторник или четверг для  
подачи документов в бумажном виде.

Когда мы с ребенком пришли подавать документы со своей  
фотографией, я получила отказ в их принятии. В своем устном отказе  
представитель ФМС ссылаясь на невозможность выдачи паспорта  
гражданина РФ без подписания согласия на обработку персональных данных.

На мои возражения о том, что предоставление данной услуги в традиционной форме не требует согласия на обработку персональных данных, в соответствии с 210-м и 152-м федеральными законами, сотрудник меня проинформировал о том, что в таком случае, не сможет внести наши данные в электронную базу, чего требует межведомственный регламент взаимодействия. В частности, осуществляется рассылка в ФНС и ПФР для присвоения ребенку соответствующих идентификаторов, ИНН и СНИЛС.

После озвучивания моего законного отказа от подписания согласия на обработку персональных данных и желания самостоятельно обратиться в указанные органы в случае возникновения такой необходимости, сотрудник ФМС отказал нам в принятии документов по надуманному формальному основанию, сославшись на то, что в связи с тем, что ребенок носит очки, то, соответственно, и фотография должна быть сделана в очках.

При этом на мое требование, предоставить документ, подтверждающий законность претензий к имеющейся на руках фотографии, сотрудник ФМС не смог.

И мой вопрос заключается в следующем: каким образом и где я могу осуществить получение паспорта на ребенка по достижении им 14 лет без подписания согласия на обработку персональных данных и без последующих межведомственных рассылок в ФНС и ПФР? Спасибо.

Поляков Н.И. Как мы знаем, в соответствии с указом 156 (указ Президента РФ от 05.04.2016 № 156 «О совершенствовании государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции») ФМС уже два года упразднены, теперь они называются подразделения по вопросам миграции при территориальных органах МВД России. Созданы наши территориальные органы по вопросам миграции на всей территории РФ.

Вы вправе, по достижении ребенком 14-летнего возраста, обратиться в территориальное подразделение по вопросам миграции или в МФЦ. На портале ГОСУСЛУГ пока данная возможность не реализована.

При этом для подачи обращения вам потребуется: свидетельство о рождении ребенка, заявление по форме 1П, фотографии и квитанция об оплате государственной пошлины, либо ее реквизиты для проверки по базе. Все. СНИЛС, ИНН не требуются.

Но есть такой момент, что у нас дети разные бывают. Они могут жить в России, но не являться гражданами Российской Федерации. Поэтому, в связи с указом 444 (указ Президента РФ от 13.04.2011 № 444 «О дополнительных мерах по обеспечению прав и защиты интересов несовершеннолетних граждан Российской Федерации»), у нас есть такое понятие как гражданство несовершеннолетних.

Активист общественного движения «Родительский отпор.РФ» по Московской области, г. Балашиха. Извините, но вы меня не услышали. Те документы, которые вы перечислили, у меня готовы принять. Но при этом данные о ребенке хотят занести в базу и впоследствии отправить эти данные в ФНС и ПФР.

Поляков Н.И. У нас есть печатные механизмы, те территории, где печатаются паспорта. Если вы пойдёте в МФЦ, то они в течение двух дней должны передать информацию в наше подразделение.

Если вы не хотите в МФЦ, то приходите к нам. В любом случае, мы не от руки выписываем вам паспорта и в любом случае вы попадаете в базу.

Активист общественного движения «Родительский отпор.РФ» по Московской области, г. Балашиха. Хорошо, в таком случае, куда мне обратиться, чтобы получить паспорт без межведомственной рассылки?

Поляков Н.И. Хорошо, давайте я запишу ваш вопрос, и мы его рассмотрим.,

Вопрос из зала. Я гражданин Российской Федерации, но хочу вернуть себе паспорт СССР. Это возможно сделать?

Поляков Н.И. Вы этого не сможете сделать. Вы паспорт получали российский? Получали, то есть вы его заменили и у вас теперь есть паспорт гражданина Российской Федерации.

Честно говоря, я готовился к этому вопросу, так как в повестке круглого стола он написан.

В связи с распадом Советского Союза во всех бывших республиках уже выданы свои национальные паспорта. Паспорт СССР ни в одной из этих республик действительным не признается, только пока в России.

В России паспорта СССР считаются действительными, если в них вклеены соответствующие возрасту владельца фотографии: 25 лет и 45 лет.

В соответствии с Постановлением 677 (Постановление Совета Министров СССР от 28.08.1974 № 677 «Об утверждении Положения о паспортной системе в СССР») и нашими постановлениями по выдаче паспортов, данные паспорта мы признаем действительными, и они сейчас находятся на руках у граждан.

К такой категории граждан, имеющих советские паспорта, относится около 23 тысяч человек. И мы не говорим о том, что все эти паспорта недействительны. Они могут быть действительными. Если в такой паспорт вклеена фотография в 45 лет, то он может быть бессрочным. Поэтому мы их признаем, принимаем, и все государственные и муниципальные услуги по нему могут быть получены.

Вернуть вам паспорт СССР или оформить его не представится возможным. Так как МВД не наделено полномочиями по выдаче паспортов СССР, бланки паспортов СССР 1937 года уже не изготавливаются.

Поэтому происходит замена паспорта на паспорт Российской Федерации.

Предвосхищая вопрос о том, можем ли мы вклеить фотографию в такие паспорта, отвечаю, что мы не можем вклеить фотографию в такой паспорт.

Если вы записываете, то я вам скажу, что пункт 4 постановления Совета Министров от 28 августа 1974 года № 677 говорит о том, что отметки в паспортах производятся штампами, форма и размер которых устанавливается Министерством внутренних дел СССР. Производить в паспортах граждан СССР какие либо иные отметки запрещается.

Проставление в паспорте СССР печати территориальных органов МВД России не предусмотрено ни нашим постановлением 828, ни 677, на которое я сейчас сослался.

Некоторые граждане обращались в суды, чтобы обязать в бытность ФМС вклеить фотографии в паспорта. Естественно решение судов было исполнено. Однако, как говорится, было обжаловано нашими структурными подразделениями, в то время ещё ФМС.

И есть определение Верховного суда РФ, где действия данных областных судов признаны неправомерными в части обязать наши управления или подразделения вклеить фотографии.

С тех пор мы не вклеиваем фотографии в такие паспорта и наши печати не ставим.

Вы понимаете, что здесь несоответствие получается, что мы называем 677 постановление, в соответствии с которым действуют советские паспорта, и 828. И представьте, что мы не можем вклеить фотографию и заверить ее печатью, так как там в оттиске, сами понимаете, стоит «паспорт СССР».

Все эти печати, штампы советского образца были сданы и уничтожены.

Мишустин Н.Н. Я прошу прощения, нам пришёл ответ по официальному запросу, что они все сданы в архив.

Поляков Н.И. Наше подразделение не имеет ни оттисков, ни печатей, ни штампов.

Мишустин Н.Н. Здесь присутствует Белоусова, учительница? Дело в том, что ей грозили увольнением за то, что она отказалась от СНИЛС и регистрации себя и своих детей на портале ГОСУСЛУГ.

Так многим сейчас говорят: «не хотите брать карту МИР, через кассу мы вам платить не будем».

Здесь на круглом столе присутствует Сергей Владимирович, который хотел свою имущественную декларацию сдать в бумажной форме, но не смог. Сказали, только в электронном виде.

Так как Сергей - человек в погонах и решил вспомнить о Конституции, его предложили уволить по дискредитирующим основаниям и никак иначе.

Активист общественного движения «Родительский отпор.РФ» (Сергей). Хотел вопрос задать сотрудникам МВД. Трусость и предательство - это бич нашего времени, у меня вопрос: кто должен защищать Конституцию РФ, по существу можно получить ответ?

Поляков Н.И. Каждый гражданин РФ должен защищать свою Родину.

Активист общественного движения «Родительский отпор.РФ» (Сергей). Я обращался к руководству МВД с вопросами, но не получил конкретного ответа, ни на один конкретно поставленный мною вопрос. Никто не захотел брать на себя ответственность.

Поляков Н.И. В рамках 59 ФЗ мы обязаны ответить вам в течение месяца. Этот закон ещё никто не отменял.

Активист общественного движения «Родительский отпор.РФ» (Сергей). Так вот. С 2009 года я проходил службу в МВД, имел звание капитана полиции, должность участкового-уполномоченного.

В 2018 году я не смог сдать декларацию о доходах, так как требовалось согласие на автоматизированную обработку персональных данных. Хотел сдать декларацию в традиционном виде, так как имею на это право на основании положений постановления Правительства № 687 от 15.09.2008

«Об особенностях обработки персональных данных, осуществляемых без использования средств автоматизации».

Фактически таких бланков, как оказалось, не предусмотрено. В результате, за отказ при сдаче декларации на автоматизированную обработку персональных данных, я был уволен из органов по отрицательному мотиву - утрата доверия. Я задал свои вопросы во все инстанции и ответа конкретного не получил.

Вопросы заключались в следующем: прошу разъяснить мне, на каких законных основаниях с меня требовали согласие на автоматизированную обработку персональных данных, а также, на основании каких законов и постановлений предусмотрено, что в случае отказа от автоматизированной обработки персональных данных, сотрудники отдела кадров имеют право уволить меня по отрицательному мотиву, не приняв указанные данные на традиционном носителе?

Я хочу сдать свою декларацию в традиционном виде, так как имею на это полное право на основании ПП-687 от 15.09.2008, так как, в соответствии с частью 1 статьи 9 ФЗ-152 «О персональных данных», субъект персональных данных принимает решение о предоставлении его персональных данных и даёт согласие на их автоматизированную обработку свободно, своей волей и в своём интересе.

Согласие на обработку персональных данных должно быть конкретным, информированным, сознательным.

Разъясните мне, на каком основании у меня отказались принять сведения на бумажном носителе, чем нарушили требования федерального закона. А также, на каком законном основании руководство МВД требует от меня согласия на автоматизированную обработку персональных данных при прохождении службы в органах МВД. И, в случае отказа от автоматизированной обработки персональных данных, меня увольняют по отрицательным мотивам. Если же таковые основания имеются, то направьте



мне письмо, содержащее форму согласия на обработку персональных данных, обеспечивающее возможность для субъекта персональных данных, самостоятельно указывать способ обработки персональных данных, либо предусмотреть наличие дополнительных форм согласий, чтобы учитывать все случаи волеизъявления субъекта персональных данных о способах обработки его персональных данных.

Руководство МВД РФ имеет право и без моего согласия обрабатывать мои персональные данные неавтоматизированным способом, согласно статье 6 ФЗ 152. Мое согласие требуется только для осуществления возможности передачи данных третьим лицам.

Имеет ли понимание МВД РФ того, что под предлогом борьбы с коррупцией собираются данные о сотрудниках МВД, их семьях, имуществе и другая личная информация, которая аккумулируются в системе ЕСИА. И далее поступает операторам, обслуживающим ЕСИА в регионах?

Данные операторы, в подавляющем большинстве, имеют учредителей, расположенных за пределами Российской Федерации, и иностранную юрисдикцию.

Фактически, оператором персональных данных является не Российская Федерация, а компании в США. Российская Федерация является только пользователем, согласно ФЗ 102 «Об обеспечении единства измерений» от 26.06.2008.

Давая согласие на автоматизированную обработку персональных данных, сотрудники полиции отказываются от своих конституционных прав и дают право операторам на трансграничную передачу своих данных на территорию иностранного государства, согласно пункту 11 ФЗ 152. Это является подрывом российской государственности, основанной на Конституции РФ.

Мой вопрос заключается в следующем: 1. Возможно ли в традиционной форме сдать декларации для сотрудников МВД? 2. Как осуществить экспертизу законности увольнения по отрицательным мотивам?

Поляков Н.И. Свою должность я представил, заместитель начальника отдела по организации паспортной работы. В кадрах я не работаю.

Мишустин Н.Н. У нас есть граждане, которые отказываются от паспорта РФ, потому что в бланке паспорта РФ имеется графа «Личный код».

При этом бланк паспорта РФ менялся, менялась его криптозащита несколько раз. Что стоит туда внести положения о том, чтобы убрать эту графу «Личный код» и некоторые, как многие считают, кощунственные символы изменить? Ведь десять раз же было постановление изменено.

А второй момент, возможно ли предусмотреть выдачу справки, заменяющей паспорт, которая бы выдавалась на год людям с последующей пролонгацией?

И третий момент, по нему возможно, Лебедев Олег Александрович к вам обратится: необходимо принять действия, чтобы, хотя бы в Москве, или в каких-то крупных районных центрах эти клише вернуть из архивов и людям вклеить в паспорт СССР фотографию, чтобы над ними не издевались участковые.

И ещё, тоже важно, ко мне обратилась одна многодетная мать из Пензы. Хорошо, что у неё ребёнок был совершеннолетний, там просто собралась комиссия по делам несовершеннолетних, и за то, что он отказывается брать паспорт РФ, там были такие угрозы, такое издевательство, что чуть ли не дошло до таких слов: «мы вас всех таких верующих передадим». Даже такие заявления были - письмо у нас лежит.

Вот какие меры можно предпринять, чтобы снять эту болезненную проблему для таких граждан? Потому что они ни пенсию получить не могут, ни пособия.

Вот сейчас Крым вошел в состав РФ. Очень многие, живущие в Крыму граждане, отказываются получать паспорта РФ по этим же основаниям (графа «Личный код» и кощунственные знаки). Они продолжают жить по украинским паспортам-книжечкам. И на них тоже идёт колоссальное давление. Опять же, ни медицинских услуг, ни пособия им не получить.

Была во Владимире ситуация, в школу не хотят таких детей брать, в детские сады. Фактически, колоссальная часть людей выключена из социума из-за того, что нет каких-то элементарных методических инструкций с вашей стороны.

В каком направлении, вы скажите, решать этот вопрос?

Поляков Н.И. В 2004 году на 1 июня паспорта СССР не поменяли примерно 450 тысяч человек. Прошло 14 лет, их осталось 23 тысячи человек.

Я не говорю, что все эти паспорта недействительны, я говорю, что мы сейчас не можем вклеить фотографии и выдать новый паспорт СССР, бланк паспорта, тоже не можем выдать. Значит, выход один: поменять паспорт на наш российский.

Здесь суды отказывали всем заявителям, которые говорили, что в бланках паспортов есть графа «Личный код», что в них есть машинно-считываемые записи, что есть в этих паспортах символ три шестерки и другие рисунки.

Суды устанавливали, что и постановление, и образец бланков соответствует законодательству. Машиночитаемая запись, некоторые пугаются ее, то, что там зашифровано - это все визуально регистрируется на 2 и 3 страницах паспорта и другой информации она не несёт. Поэтому получайте паспорт и дальше проблемы будут решены.

Мы не говорим про электронный паспорт. Нет пока никаких ни указов, ни постановлений о разработке данного вида документа. Да, был разработан нормативный правовой акт, но его утверждение перенесли на период после 2018 года.

Пока поручений никаких нет. Нормативных актов о том, что вести разработку должно МВД тоже. А может быть разрабатывает Минкомсвязь? Мы же не знаем. Нам поручений таких не давали, поэтому не ведётся.

Если будет нам поручено, то мы, конечно, будем учитывать все мнения и желания наших граждан. Этот проект нормативного правового акта будет развешиваться на сайтах. Вы будете принимать участие. Все граждане и организации РФ имеют на это право. Ваши предложения будут учитываться, тем более что сейчас все предложения проходят через Правительство, через Администрацию Президента, через Госдуму.

Мы инициативу свою не будем проявлять. Мы знаем, что много людей против получения электронного паспорта. И зачем нам брать инициативу в свои руки? Мы будем его разрабатывать, если нам кто-то поручит.

Мишустин Н.Н. Вот скажите, пожалуйста, сейчас очень сильно всех возмутил законопроект о водительском удостоверении с микрочипом и во время его обсуждения тысячи людей направили протесты против данной правительственной инициативы. Вот здесь, в этой части как-то можете прокомментировать?

Поляков Н.И. Давайте я ещё раз представлюсь – заместитель начальника отдела по организации паспортной работы. Ну никак не водительское удостоверение. Это к ГИБДД. Я не могу прокомментировать этот вопрос.

Мишустин Н.Н. Вы донесите, пожалуйста, на ваших ведомственных совещаниях нашу обеспокоенность данными вопросами. Спасибо.

**МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****ЛЕВЧЕНКО Ф.В.,**представитель Департамента программ развития Министерства  
транспорта Российской Федерации

Мишустин Н.Н.: Сейчас во многих городах Сбербанк насаждает карты и ставит валидаторы, запускает автобусы с биометрической идентификацией.

Собянин объявил о том, что тотальная биометрическая идентификация будет. От многих людей поступают жалобы на отказ в продаже проездных билетов за наличные деньги, например, такая проблема есть в городе Ухта.

В Москве к нам обращаются сотни пенсионеров по вопросам проезда по бумажным билетам, не персонифицированным картам, без фотографий

Но везде насаждают социальные карты МИР, причем их насаждают безальтернативно.

Также сейчас многие банки вводят биометрическую идентификацию для обслуживания, в частности, в банкоматах. И я приведу пример: я иногда подхожу здесь, в Госдуме, к банкомату, пытаюсь снять деньги, а банкомат запрашивает мой СНИЛС или номер телефона. И отменить данный запрос и забрать карту невозможно, пока не побежишь в отделение банка и не напишешь там десяток жалоб, чтобы карту вернули и остановили операцию.

Понятно, что ЦБ в интересах Ростелекома пытается насадить биометрическую идентификацию всех граждан, что уже с эсхатологической точки зрения не хорошо.

В паспорте проекта «Цифровая экономика», который курирует вице-премьер Акимов, сказано, что карты МИР, к большому сожалению, на основе государственной информационной системы станут паспортами граждан.

И многие люди, которые к нам обращаются за помощью, опасаются, что точно также без этих карт с биометрическим фото невозможно будет приобрести проездные билеты на транспорт.

Будут ли защищены права граждан на бумажные проездные билеты, без биометрической идентификации и без принуждения к использованию карт МИР?

Левченко Ф.В. Я сразу признаюсь, что я на таком мероприятии в первый раз. Поэтому постараюсь быть предельно корректным и ответить на вопросы в части своей компетенции.

В рамках исполнения указа Президента 204 по национальным целям стратегического развития (указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года») была разработана программа «Цифровая экономика в РФ до 2024 года».

И предложения оцифровать что-либо - это не взятые «из головы» каких-то отдельных организаций идеи, просто потому, что захотелось. Это были предложения, в том числе от ведущих организаций транспортной сферы, и не только.

По вашему вопросу (о биометрической идентификации на транспорте и принуждению к использованию персонифицированных карт), суть проблемы я услышал. Постараюсь оперативно донести его до своего руководства. Готовы будем представить некоторые официальные разъяснения по вышеуказанному вопросу.

Рендницкая О.А. Я бы хотела задать вам ещё вопрос. Я думаю, что он всех волнует, особенно пенсионеров Москвы. Проездной билет можно как-то организовать не через социальную карту москвича? Из-за этой карты многие пенсионеры отказываются от льготного проезда и ездят за деньги.

Вот и у меня льготный проезд должен быть, но я не беру его, дети мои тоже не пользуются именно из-за этого.

Левченко Ф.В. По поводу организации льготного проездного билета минуя социальную карту москвича, к сожалению, информацией я не

обладаю. Но я представляю этот вопрос в проработку в самое ближайшее время и в возможно короткие сроки.

Четверикова О.Н. По поводу карт москвича. Дело в том, что я пенсионер, и я тоже не могу пользоваться льготами, которые мне положены, потому что у меня нет социальной карты москвича.

Куда конкретно обращаться с этим вопросом? Ведь время идёт, и сколько мы денег тратим из-за того, что кто-то совершенно незаконно проводит такие решения. На каком основании оно было принято, мы не знаем.

А без социальной карты многие не могут оформить льготные проездные билеты. Спасибо.

Мишустин Н.Н. Позвольте мне пояснить. Раньше, перед тем как получить социальную карту, выдавали обезличенную бумагу, по которой можно было ездить в течение месяца.

Многие, кто не хотел получать социальную карту, получали этот обезличенный месячный билет и продлевали его каждый месяц. Была такая практика. Но потом поправками в поправки в Москве эта возможность была закрыта. Мы оформили депутатский запрос. Вернули на какое-то время данную возможность. Но, опять же, чтобы всех перевести на персонифицированные карты, практика выдачи обезличенных билетов была отменена.

И вы знаете, что меня поражает? Расскажу на личном примере. У меня пока 6 детей, моя многодетная семья имеет право на социальную карту. Право пользоваться картой распространяется на семью, но она может быть выписана, только на одного человека. То есть, не дай бог, моя жена пойдёт по моей карте, ей просто выламывают руки в транспорте.

Мои дети вечером приносят эти карты, чтобы в карманах не потерять, и сдают нам, родителям. Иногда один берет карту другого. И мне, как родителю, не передать своих чувств, когда я узнаю, что над моими детьми, в

прямом смысле, издеваются контролеры в метро, если один мой ребенок пытается пройти по карте другого и имена на картах не совпадают. Я иногда наблюдаю сцены, как контролеры готовы выбросить людей из автобуса, доводят до слез – вот вам и весь персонифицированный подход в действии.

И, кстати, в сентябре ставился вопрос, чтобы этим сотрудникам, которые осуществляют досмотры, частникам, чуть ли не оружие выдавать, чтобы они стояли вооруженные в метро. Кое-как депутат Синельщиков Юрий Петрович отбил эту инициативу. Ведь, на самом деле, эта проблема вызывает очень сильное недовольство среди людей.

Вы, как представитель федерального министерства, должны знать, что у нас была ситуация, когда многие люди не хотели давать согласие на сбор и обработку персональных данных, сдавать ЕГЭ, у них отсутствовали паспорта, отсутствовали идентификаторы. И мы тогда 1,5 года работали с Министерством образования. В результате Министерство, во исполнение федерального законодательства и Конституции, выпустило методические рекомендации – инструкцию, как все такие дети могут сдавать ГИА, ЕГЭ на бумаге, получать результаты на бумаге и с этими результатами жить. Практика есть.

Может быть, ваше ведомство точно также разработает соответствующие регулирующие подзаконные нормативные правовые акты, которые отразят весь этот конституционный отраслевой массив законодательства, гарантирующий право на традиционную форму, и предоставят такую возможность?

Ведь интересно получается, у нас вроде бы демократия, у нас вроде бы право выбора, но, фактически, если коснуться, - жёсткая административная система в стиле нео-КПСС с вопиющим презрением к правам граждан. Какое же у нас тогда получается правовое государство?

Следующий момент, очень часто чиновники дают отписки, что якобы могут продолжить обрабатывать наши данные, в соответствии с



федеральным законом. Но, к сожалению, часть конституционных статей абсолютно попирается.

Сегодня у нас День Конституции, поэтому, извините, я акцентируюсь на этом вопросе. А конституционно-правовой статус личности говорит о том, что права и свободы личности подлежат ограничению только в условиях чрезвычайного положения и военного времени. На основании закона.

У нас ещё войны нет, чрезвычайной ситуации нет, однако, ориентируясь, наверное, на вопиющее неуважение к Конституции и правам, чиновники дают вот такие отписки.

Что ваше ведомство может сделать, чтобы повернуть все эти вопросы в конституционно-правовое русло?

Левченко Ф.В. Ваш вопрос услышан, мы обязательно дадим официальный письменный ответ.

Представитель родительской общественности. Вы знаете, у меня не вопрос, а пожелание. Сотрудники госслужб, которые присутствуют на круглом столе, вы, наверное, уже не первый раз здесь. И я хочу заметить, что на данном мероприятии выступают единицы людей, а за ними стоят десятки.

И хотелось бы, чтобы вы, придя к своему руководству, готовили ему справки по тем темам, которые обсуждаются на подобного рода мероприятиях. Ведь когда обсуждают те или иные законопроекты, всегда приглашают специалистов и юристов от каждого ведомства.

А у вас уже была бы информация в папке, что такой вопрос обсуждался на круглом столе, мнение участников такое-то. И вам бы, в таком случае, этот вопрос не спускали как повестку, которую необходимо принять к сведению, а уже была бы видна альтернатива, выраженная в материалах круглого стола, где люди высказали свое мнение, в том числе негативное, по отношению к тому или иному вопросу. Должен быть диалог, чтобы не было нагнетания негативных настроений в обществе.

Еще в начале 2000-х Президент говорил, что законодательство должно быть экономически обоснованным, политически целесообразным и юридически точным. Письма, регламенты должны быть, но не в таком количестве. Нужно стремиться к тому, чтобы простые граждане, не юристы, прочитав официальные документы, понимали о чём идет речь. А то много шероховатостей на местах, много непонятного, что вызывает негативные реакции в обществе в целом.

Министр юстиции Коновалов говорил, что законодательство должно быть простым и понятным людям. Но мы видим, что когда законы спускаются на места, они становятся не то что простыми и понятными, они становятся такими, что их не может разобрать даже практикующий юрист.

А для достижения простоты и понятности, в том числе необходимо фиксировать документально те вопросы, которые обсуждаются на круглых столах, чтобы вы имели уже взвешенную точку зрения, учитывающую мнение граждан и общества. Спасибо.

**МИНИСТЕРСТВО ЦИФРОВОГО РАЗВИТИЯ, СВЯЗИ И  
МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ТКАЧЕНКО В.В.,**

заместитель директора Департамента развития электронного  
правительства Министерства цифрового развития, связи и массовых  
коммуникаций РФ.

Мишустин Н.Н. Давайте обратимся к паспорту национального проекта «Цифровая экономика», куратор проекта – вице-министр Акимов, руководитель – Минкомсвязь, администратор – заместитель министра Минкомсвязи Кисляков.

Первое – это 100% цифровизация всего и вся. Но ведь для любой передачи сведений в компьютер по Конституции обязательно добровольное согласие на автоматизированный сбор и обработку персональных данных. Фактически, заявленные цели о тотальной Цифровой Земле, прописанные в проекте, как сказал Аксаков, «цифровизация всего и вся», отменяют ст. 24 Конституции России. Многие начинают волноваться.

Также хочу отметить, что в этом паспорте заложен опыт китайских коллег, китайская модель, когда целые районы и области отданы на откуп электронщикам, которые отрабатывают на людях всевозможные цифровые сервисы и услуги.

Я не думаю, что Россия – такое же неправовое государство административно-командного плана как Китай, но, тем не менее, в проекте прописаны так называемые «цифровые песочницы».

Обратите внимание на нашу резолюцию, в ней написано, что цифровая Россия – это «дом на песке». И мы очень этого опасаемся.

Вы видите, как нас торопят. Сначала электронные дневники, потом регистрация на портале ГОСУСЛУГ, потом обязательное предъявление СНИЛС, сейчас уже почти обязательная биометрическая идентификация,

обязательная регистрация сотового телефона, проект замены бумажного паспорта электронным.

То есть, на примере этих «цифровых песочниц», из этих экспериментов (как в образовании, например) становится понятно, что цифровая система заинтересована навязать как можно больше разных транзакций, за обслуживание которых ее разработчики будут брать бонусы и проценты.

Каким образом этот документ может быть либо отложен, либо скорректирован, как донести нашу озабоченность?

На законах уже нет подписи Президента, а есть электронная цифровая подпись (ЭЦП). Если ему их подписывать некогда, только «эцепировать», то как он успевает их читать?

Также и с майскими указами Президента, а ведь он гарант нашей Конституции. Чиновники, опираясь на данные майские указы, нарушают конституционные права. Как бы эта пятилетка цифровизации России не закончилась цифровой диктатурой очень жёсткого образца.

Дорогие соратники, давайте поприветствуем Геннадия Андреевича Зюганова!

Зюганов Г.А. Вам спасибо! Вы за Богоугодное дело боритесь. Спасибо, Христа ради. Мы в Торгово-промышленной палате сегодня представляли пятилетку будущего. У нас Иркутская область выступила инициатором восстановить стратегическое планирование. Удалось внести на рассмотрение через Госдуму законы о промышленном планировании, об образовании для всех, чтобы восстановить нормальную школу советского образца, и о стратегическом планировании для развития промышленности. Были представители всех крупнейших фирм, мы много сделали. Удачи вам!

Мишустин Н.Н. Сделаю ремарку. У Геннадия Андреевича, начиная с первых его трудов, прописана необходимость защиты традиционных ценностей и интересов от глобализации. Он против превращения нашей страны в цифровой концлагерь.

Все те вопросы, которые я вам озвучивал, - это и внесение поправок в ФЗ №№ 210, 152, ряд депутатских запросов, проверок Минюста, отмена обязательной биометрической идентификации, - все эти вопросы находятся на контроле у Геннадия Андреевича Зюганова, и он подписывает все запросы по фактам обращений, отписок, которые мы в нашем общественном комитете обобщаем.

Я надеюсь, что перед Великим Постом мы снова встретимся и в более расширенном составе с представителями ведомств, продолжим обсуждение всех волнующих нас вопросов.

Но то, что мы с вами собрались сегодня – это не случайно. Повестка защиты конституционных прав на традиционный учёт и защиты от цифрового концлагеря в последних книгах Геннадия Андреевича прямо обозначена как очень важный фрагмент для самосохранения нашей страны и сохранения курса на самостоятельное развитие.

Итак, прошу представителя Минкомсвязи ответить на заданные ранее вопросы.

Ткаченко В.В. Департамент отвечает за структуру электронного правительства, в том числе за оказание государственных услуг. Совместно с Минэкономразвития вопрос государственных услуг мы закрываем.

Также в ведении Департамента находится один из федеральных проектов – национальная программа «Цифровая экономика», включающая в себя федеральное цифровое государственное управление. Конкретно по цифровому государственному управлению могу пояснить подробно.

Для начала, я бы хотел рассказать об эволюции отношений государства с заявителями, гражданами, чтобы потом подойти уже непосредственно к целям федеральной программы.

Все помнят 10 – 20 лет назад очереди в территориальных подразделениях органов, оказывающих государственные услуги. Гражданину, чтобы получить одну услугу, зачастую необходимо было

получить справку в другом ведомстве. Оформление в установленном порядке, например, родившегося ребёнка занимало неделю, люди специально брали на эту неделю отпуск.

В 2010 году ФЗ-210 утвердил понятие МФЦ – это был первый шаг в решении этих вопросов. Сейчас система МФЦ успешно развивается. Уже более 100 млн. заявлений подаётся заявителями через систему МФЦ ежегодно. И люди уже к этому привыкли.

На своём опыте могу сказать, регистрационные действия по недвижимости делал я в 2005 году, в итоге 15 тысяч отдал посреднику и месяц пришлось ждать. Буквально несколько дней назад я лично пошёл в МФЦ, электронная очередь 15 мин ожидания и через 10 дней получил документы.

На наш взгляд, решено две проблемы. Первая: граждане знают, куда идти: есть единое окно, то есть человек приходит, видит чёткий перечень документов, требуемых для предоставления государственной услуги, чёткие понятные сроки, чёткий перечень причин, по которым ему могут отказать. Всё понятно и зафиксировано в одном регламенте. Это большой шаг вперёд.

Второе. Мы живём в цифровую эпоху, где существует явный запрос на подачу электронных документов. Появляется инфраструктура электронного правительства, единый портал для подачи заявлений в электронном виде.

Сейчас, по статистике, у нас идёт достаточно существенный прирост заявлений. В 2017 году было 36 млн. заявлений, а в 2018 году уже 55 млн., то есть плюс 50 % минимум ежегодный прирост. В МФЦ, конечно, тоже идет прирост, но такой динамики мы не наблюдаем.

Помимо этого, на федеральном портале сейчас развиваются сопутствующие сервисы, которые по закону к государственным услугам не относятся: это проверка штрафов, проверка начислений по налогам, других начислений, ССП в частности, проверка судебных задолженностей и т.д.

И если взять статистику федерального портала с учётом сопутствующих сервисов, то здесь у нас услуг оказывается более 2,5 миллиардов (это статистика по 2018 году).

Это я всё к чему. Система подачи в электронном виде удобна гражданам. Граждане голосуют, фактически, за это.

Какая проблема становится у нас сейчас? Мы создали единую точку оффлайн-подачи информации – это МФЦ, единую точку он-лайн подачи на федеральном портале, но сейчас упираемся в сроки оказания услуг, которые достаточно большие и упираемся в субъективность принятия решений при оказании услуг.

Для решения этих проблем одна из ключевых задач – это федеральный проект «Цифровое государственное управление».

Почему сроки 2 недели, а не 1 день? Потому что это заявление попадает в ведомство МВД, соответственно в ФНС, ПФР и любое другое ведомство, ответственное за оказание услуги, а в самом ведомстве по факту нет инфраструктуры, чтобы оказать услугу быстро, качественно и с отсутствием субъективизма чиновника, принимающего решение.

Поэтому основное мероприятие в федеральном проекте «Цифровое государственное управление» - это трансформация государства.

Здесь никоим образом не затрагиваются интересы граждан, потому что это, фактически, развитие инфраструктуры фондов, инфраструктуры органов государственной власти, оцифровка ресурсов, в том числе для того, чтобы можно было в электронном виде обрабатывать сведения.

Тот же идентификационный код, ведь мы понимаем, что для того, чтобы осуществлять банковские переводы, например, нам так или иначе нужно прийти в банк и открыть двадцатизначный счёт, а по аналогии это тоже самое, ведь мы ничего не можем сделать без счёта. Точно также в век современных технологий ведомству необходимо каким-то образом у себя идентифицировать те данные, которые оно обрабатывает.

Много было дискуссий, какие идентификаторы использовать: номер паспорта, и т.д., так вот никого же не смущает, что у паспорта есть серия и номер.

Это основные цели и задачи проекта федерального государственного управления - трансформировать ведомство изнутри с тем, чтобы услуги оказывались за один день, а многие услуги могут оказываться вообще без привлечения чиновников, когда в процессе оказания услуги не происходит никаких таинств и действий, всё обеспечивается алгоритмами, оцифровано и субъективизм уйдёт, услуга может предоставляться он-лайн.

Уже сейчас есть такие примеры, например, услуга налоговой службы по выписке из реестра ЕГРЮЛ. К этой целевой модели, на наш взгляд, необходимо стремиться.

Мишустин Н.Н. Вот вы знаете, раньше оформить субсидию у меня занимало 3 минуты. Справку взять из ЖКХ - 2 минуты. В ближайшую школу записаться – 4 минуты. А сейчас мне необходимо ехать по МКАД в этот МФЦ.

У меня сейчас 6-ой ребёнок, который не получает единовременного пособия, ему сейчас уже 2,5 года. Мне не будут выдавать пособия на одежду, и порядка десяти видов других пособий, потому что нас загоняют через интернет, через портал ГОСУСЛУГ и даже многие другие услуги стараются оказывать исключительно в электронном виде, тот же самый электронный дневник с полукилометровым паролем и т.д.

То есть, с одной стороны, все говорят об открытости, об удобстве, а фактически, многие люди жалуются на то, что их принуждают к подаче заявлений на получение той или иной услуги исключительно в электронном виде.

Дорогие соратники, давайте поприветствуем Павла Николаевича Грудинина!



Когда Павел Николаевич Грудинин участвовал в выборах президента, он в свою предвыборную платформу ввёл вопросы против ювенальной юстиции, цифрового концлагеря, но, к сожалению, многие из граждан не дослышали этого. Как вы понимаете, это не просто был популизм, а это вошло в его платформу на основании наших 10-ти летних наработок.

Так вот, продолжу. Сейчас ввели имущественную декларацию, и я для ее сдачи хожу в МФЦ по 5 – 10 раз. Там сидят операционисты и говорят: «так компьютер сказал».

Я подал документы – вот «ты не там запятую поставил». И если я раньше приходил в Собес, они мне объясняли, как подать заявление на пособие, все настолько подробно, что с первого раза все получалось. А сейчас я ошибусь – мне отказ, через несколько дней заново подаю, потом оказывается ещё что-то не так, здесь эту справочку, пятую, десятую. Они и разъяснить не могут толком нормально, у меня жалобами весь МФЦ завален.

А с другой стороны, почему не сохраняют всех традиционных форм постановки на учёт? Вы же сами здесь говорили «в том числе». А почему тогда безальтернативно? Почему цифродиктатура через МФЦ сделана?

Ткаченко В.В. Что касается государственных услуг, то они все оказываются на основании административных регламентов, которые принимаются на уровне муниципалитетов и субъектов, если мы говорим об услугах муниципалитетов и субъектов, и федеральными ведомствами, соответственно. Проходят согласования.

То есть, если мы говорим о региональном административном регламенте, форма обращения за государственными услугами жёстко фиксируется в административном регламенте.

Если оттуда исключается такой вариант подачи заявления как личная подача, то, соответственно, это решение муниципалитета, или субъекта. В данном случае те органы, которые ответственны за оказание услуги, органы прокуратуры, то есть те органы, которые смотрели данный регламент,

согласовывали его. Значит было признано, по каким-то причинам. Но это не ко мне вопрос «почему?», я только механику рассказываю.

Было признано, что личная подача в органе власти, в территориальном подразделении, нецелесообразна, может быть ещё по каким-то причинам. Оставили только МФЦ и электронный вид.

Ну а здесь уже нужно обращаться конкретно по данным административным регламентам.

Мишустин Н.Н. Еще раз, образование, здравоохранение - безусловная конституционная обязанность государства.

Когда моих детей направили в школу, прокуратура вынесла протест по моему обращению, и Министерство юстиции признало поправки, изменившие регламент, противоречащими Конституции и действующему федеральному законодательству.

Они вносят поправки, а поправки правовую экспертизу не проходят.

И вот сейчас на примере Московской области, фактически, что произошло. Чтобы освоить президентские гранты, всех детей необходимо перевести на обязательный электронный дневник, об опасности которого мы уже говорили. Глав муниципалитетов заставили принимать антиконституционные акты, противоречащие федеральному законодательству регламенты, в которых прописано исключение возможности подачи заявок на оказание всех государственных услуг в традиционной форме.

В Белгородской области детей отказываются кормить, в Чебоксарах тоже самое, кто не получит электронный дневник и электронную карту – хоть с голоду дети умирайте, только по картам или дактилоскопии будет питание. Вопрос: если цифровые услуги – это хорошо, то почему они навязываются административно-командным методом вне правовых рамок и с вопиющим нарушением прав граждан?

Ткаченко В.В. Я на этот вопрос не могу ответить, поскольку я рассказал механику принятия решений. Вам нужно обращаться с жалобами на административный регламент.

Активист общественного движения «Родительский отпор.РФ», г. Москва. Что делать, если человек подал информацию на портал и хочет сделать отзыв? Что делать, если оператор отвечает: мы всё равно будем обрабатывать, т.е., даётся отрицательный ответ?

Ткаченко В.В. По поводу возможности отзыва я для себя пометил, уточню. Фактически, речь идёт об аннулировании учётной записи.

Активист общественного движения «Родительский отпор.РФ», г. Москва. Вы знаете, я пошла на этот шаг, зарегистрировалась на портале ГОСУСЛУГ, но нахожусь в подвешенном состоянии и хочу сделать отзыв своего согласия на обработку персональных данных.

Раньше было 3 варианта возможности регистрации: по СНИЛС, по электронной почте и по номеру телефона. Я зарегистрировалась по номеру телефона.

В течение 1,5 года у меня идут постоянные сбои. Я веду переписку с вашей группой технической поддержки.

На этой неделе мне пришло предложение зарегистрироваться только по СНИЛС в новом личном кабинете. Я зарегистрировалась, ввела номер своего СНИЛС, но всё равно регистрация не прошла.

И с меня потребовали, чтобы я сообщила все свои данные, в том числе вплоть до девичьей фамилии матери, потому что без этого невозможно зарегистрировать мой личный кабинет. Как мне теперь быть?

Ткаченко В.В. Здесь нужны детальные сведения. Если у вас есть номер обращения и прочие реквизиты, по которым можно идентифицировать вашу ситуацию, передайте мне.

Активист общественного движения «Родительский отпор.РФ» по Московской области, г. Балашиха. Я мама 3-х детей и у меня к вам есть вопросы.

Первое. Вы сказали, что сократились очереди. Я скажу, какие очереди сократились. Если раньше та же регистрационная палата работала с 10.00 до 17.00, то МФЦ теперь работает с 8.00 до 20.00, а это дополнительных 6 рабочих часов. Конечно, люди могут пройти уже без очередей. Таким образом, очередь ликвидирована.

Второе. Нам ставят условие: мы примем ваши документы только при согласии на обработку персональных данных. Опять же, ФЗ 152, пункт 9 говорит о том, что я имею право не давать согласие на обработку персональных данных по закону, априори. Сотрудники МФЦ отказывают мне в предоставлении услуги и в приёме документов без наличия согласия на обработку персональных данных.

Третье. 5-го октября в Балашихе, на ул. Советской, д. 4, в МФЦ при подаче документов на регистрацию сделки меня принудили подписать не только согласие на обработку персональных данных, но и пройти процедуру аутентификации (подача образца голоса). Зачем МФЦ мой голос?

Вот я, гражданин, предъявляю паспорт, почему нельзя зарегистрировать мои документы? Я вынуждена была подписать, чтобы не сорвалась сделка, чтобы мои дети не были лишены возможности улучшения жилищных условий.

Спустя день, на мой вопрос о том, как я могу удалить мои данные, начальник МФЦ рекомендовал обратиться в Министерство государственного управления, информационных технологий и связи МО, где, с его слов, хранятся данные.

Получается, что это министерство управляет всеми министерствами: образованием, здравоохранением?

В поликлиниках все медкнижки оцифрованы без нашего согласия. Всех заведующих поликлиник можно привлечь к ответственности по статье 286 УК РФ, так как они превысили свои полномочия, не собрав с нас согласие на обработку наших персональных данных, и теперь все медкнижки оцифрованы. И теперь мы все в ЕМИАС.

Теперь, что делают с нашими уважаемыми учителями. Я так и не смогла получить ответ, имеется ли у школы лицензия на операторскую деятельность на обработку тех персональных данных, которые она собирает в электронных дневниках. Благо, меня это не касается. Я написала отказ от электронного дневника, и мои дети учатся в первом и восьмом классах без электронного дневника и без регистрации на портале ГОСУСЛУГ, слава Богу, Родотпор в свое время мне помог.

А те, кто имели электронный дневник, должны были срочно зарегистрироваться на портале ГОСУСЛУГ и теперь у них вход не через портал, а через ЕМИАС (Единую медицинскую информационно-аналитическую систему).

Теперь вдумайтесь, ЕМИАС заносит в электронный дневник: ФИО ребёнка, его медкарту, биометрические данные (скоро), информацию по дополнительным кружкам, которые ребенок посещает вне школы, ФИО преподавателей в этих кружках, в какое время и в какие дни ребёнок посещает эти кружки...

Это что за общее цифровое портфолио на наших детей? Всё. Готов товар. Ребёнок – это товар, как говорит Аксаков.

Мы что превращаемся в рабов? Но ведь крепостное право отменено в 1861 году. А теперь мы даем согласие на ОПД, и нашим цифровым портфолио будут торговать?

Мне говорят, а что в этом плохого, если у ребёнка будет цифровое портфолио. Ведь ваш ребёнок в дальнейшем сможет трудоустроиться. Но, минуточку, за 10 лет так сменятся профессии, что я не знаю, поможет это ему

устроиться или будет играть против него, в том числе из-за мошеннических действий.

А что касается учителей, раз у школы нет лицензии на операторскую деятельность, почему директора школ заставляют учителей регистрироваться на портале ГОСУСЛУГ и собирать данные на наших детей? А это 137 статья УК РФ, это неприкосновенность нашей личной жизни. А они в неё, в нашу личную жизнь, внедряются.

Конечно же родители, априори, не могут отказать нашим учителям. Но мы, как Иуды, продаём наших детей. Простите, но я так буду говорить. Потому что, в угоду учителям, в угоду тому, что мы должны отдать в систему все наши данные, мы просто пишем согласие и их предаем. Это правильно? Это полная сдача нашей страны и нашего суверенитета.

Более того, Ашманов Игорь Станиславович, я думаю, что все знают его, муж Натальи Касперской, известный IT-предприниматель, он говорит, что наш суверенитет будет сдан и что при нынешней ситуации нельзя получать ни электронные паспорта, ни электронные документы. Это говорит человек, который занимается IT-технологиями!

Я слушала недавно выступления на питерском цифровом форуме 2018 года, где Чубайс разговаривает с Касперской, где Наталья Ивановна говорит, что нельзя «все и вся» оцифровать, это очень опасно, это риск для страны.

Чубайс попытался возразить, что в противном случае мы в каменный век вернёмся и так далее.

Но ведь мы-то понимаем, что он задумывается, простите, о собственной капитализации, но не о стране, не о нашем новом поколении. Нас хотят просто всех продать.

Так вот, вернусь к школе. Если директору все равно на учителя, она подводит его под статью 137 УК РФ, то сам директор тоже подпадает под статью 286 (превышение должностных полномочий).

Кто ей разрешал заставлять учителей? Учителя стонут от электронщины. Вы не поверите, потому что вы чиновники. А придите в школы и спросите, хорошо ли нашим учителям? Как говорится, «кому на Руси жить хорошо», вспомним Некрасова...

У меня много знакомых, кто работает в садах, в школах, они все стонут и говорят, что им некогда детьми заниматься. Им образованием некогда заниматься, потому что они заняты отписками. Они заняты сдачами постоянных отчетов, регламентов, планов, ненужных бумаг. А дети сами по себе!

А потом им ещё вменяют, что ребёнок что-то не то сделал. Что не доглядели. А это все результат того, что внедряют абсолютно никому на местах не нужную цифровизацию «всего и вся». Спасибо.

Ткаченко В.В. У нас есть ФЗ-152 «О персональных данных», который регламентирует все вопросы обработки персональных данных, что конкретно относится к персональным данным, какие сведения, в зависимости от категории информации, которая собирается, требования к безопасности и сохранности персональных данных в том числе.

И форма согласия, которую мы сейчас обсуждаем, она предусмотрена законом.

Поскольку, если мы говорим о том, что в информационных системах мы обрабатываем персональные данные, то естественно, что определённые требования должны соблюдаться, кроме того, должно быть согласие и только согласие гражданина. Вот, собственно говоря, и все.

С точки зрения защиты сведений, могу сказать следующее, что контролирующие органы проверяют исполнение закона о том, должным ли образом в каждой конкретной информационной системе защищаются персональные данные граждан.

До принятия этого закона, те же самые банки, торговые компании собирали с граждан данные и где они потом оказывались - это одному Богу

известно. А сейчас предусмотрена процедура и четкая ответственность и должностных лиц, и операторов, и вообще всех, кто эти данные собирает. Если данные утекают, это уже другой вопрос.

Активист общественного движения «Родительский отпор.РФ» по Московской области, г. Балашиха. Когда с нас (родителей) требуют подпись в согласии на обработку персональных данных, там ещё много страшилок (трансграничная передача и др.), вроде как мы имеем право не подписывать, а нам тогда не оказывают услугу.

Как нам быть в этом случае: развернуться, уйти, либо настаивать? Почему не налажен механизм, чтобы мы не были в заложниках?

Пропишите, что если нет подписи – нет услуги. Чтобы это было чётко отображено. А то написано, что можно получить услугу и без подписи, а услугу не оказывают.

Мишустин Н.Н. Я конкретизирую Ваш вопрос. Первое. В законе написано, что субъект вправе отозвать персональные данные.

Но, во-первых, никто не может разъяснить субъекту, каким образом персональные данные будут отозваны. Этого нет нигде по стране. Потом, когда люди пытаются, получив услугу, стереть о себе информацию из реестров, то им говорят, в соответствии с законом мы можем продолжить обработку вашей персональной информации.

Есть в праве такое понятие как «злоупотребление правом». Такое злоупотребление недопустимо в любой сфере права. Получается, что госорган сознательно злоупотребляет правом и не предупреждает людей о последствиях того, что персональные данные, однажды внесённые на основании согласия, аннулировать невозможно.

И второе. Ко мне обращается много людей монашествующих, священников, по всей стране, которые готовы отказаться от собственности, лишь бы перед смертью их персональные данные стёрли из всех систем, из всех баз, чтобы примирить их перед смертью с Богом, или, в крайнем случае,



хранили документы, как это традиционно было только бумажным образом. И до сих пор эта проблема не решена.

Каким образом эти вопросы будут вами учтены и каковы механизмы их решения? Потому что в следующий раз мы можем собрать рабочую группу, в нашей команде, как вы видите, очень много высококвалифицированных экспертов. Если вы ещё не сталкивались с этой проблемой, то нужно искать пути их решения.

Ткаченко В.В. Было бы хорошо увидеть предварительные вопросы, чтобы со справочкой подойти к круглому столу. Я этот вопрос (по подписанию согласия на обработку персональных данных) себе отметил, мы позже обоснованно, со ссылкой на нормативный правовой акт, в части компетенции министерства, т.к. здесь несколько ведомств регулируют эти отношения, подготовим ответ.

Активист общественного движения «Родительский отпор.РФ» по Московской области, г. Балашиха. Зачем аутентификация в МФЦ? Почему нас принуждают к сдаче биометрических данных?

Ткаченко В.В. Смотрите сейчас есть банки, которые внедряют биометрическую идентификацию, и закон им это позволяет. Но на то должна быть добрая воля гражданина. Банки, в силу закона, могут это делать и, так получается, диктуют вам свои правила. Здесь адвокатом банков не хотелось бы выступать.

Активист общественного движения «Родительский отпор.РФ» по Московской области, г. Балашиха. А в МФЦ? Я пришла регистрировать сделку с недвижимостью и меня, фактически, принудили подписать анкету, включающую согласие на обработку персональных данных и на проведение аутентификации? Для чего им мои биометрические данные? При этом, подписав согласие на автоматизированную обработку персональных данных, я согласилась и на трансграничную передачу этих данных.

Ткаченко В.В. Что это был за документ в МФЦ, надо посмотреть.

Активист общественного движения «Родительский отпор.РФ» по Московской области, г. Балашиха. Это была анкета, без заполнения которой даже талоны не дают. Девушки-консультанты их не выдают, пока эта анкета не будет заполнена. В тот день руководства МФЦ не оказалось на месте, и моя сделка была под угрозой срыва.

То есть, фактически, меня принудили подписать данную анкету и согласиться на сбор моих биометрических данных (процедура аутентификации). Но я не согласна, априори. Это шантаж.

Ткаченко В.В. Я так понимаю это в Московской области? Вы знаете, я буквально на прошлой неделе был в МФЦ в Одинцово, и там не требовалось сдавать таких данных, надо уточнить.

Чекан Е.В. Я представляю интересы родительской общественности, к нам очень многие обращаются. Я понимаю, что Вы отвечаете только за техническую часть, но хочу пояснить правовую суть вопроса.

В рамках предоставления государственной услуги согласие на обработку персональных данных не требуется в соответствии со ст. 6 ФЗ № 152. Об этом же нам говорит контролирующий орган - Роскомнадзор. То есть для того, чтобы человек получил государственную услугу, согласие дополнительное не требуется.

Когда люди приходят получать услугу в МФЦ, а МФЦ подчиняется ФЗ № 210 («О предоставлении государственных и муниципальных услуг»), то здесь уже получение услуги зависит от воли гражданина, выбирающего ту или иную форму (цифровую, или традиционную). И вот здесь возникает вопрос. Почему МФЦ лишает граждан России права на услугу традиционным способом?

Второе. Когда люди не хотят идти в МФЦ и заносить персональные данные в электронную систему документооборота, это тоже их право.

Почему? Потому что есть постановление Правительства Российской Федерации № 687 (постановление Правительства РФ от 15 сентября 2008 №

687 «Об утверждении Положения об особенностях обработки персональных данных, осуществляемой без использования средств автоматизации»), в котором предусмотрено занесение сведений в электронную систему документооборота только с согласия человека.

То есть человек, придя в МФЦ, может сказать: «Предоставьте мне услугу традиционным способом на бумажном носителе». А людей лишают этого права и загоняют в систему электронного документооборота. Это я Вам так потихонечку ломаю Вашу статистику, это то, с чем мы работаем.

Вы говорите, что не компетентны в данных вопросах, но тогда с кем нам разговаривать, если не с Минкомсвязи, также собраться круглым столом?

Ведь подавляющее большинство людей, а за мной, поверьте, стоят тысячи, можете зайти на мою страничку ВКонтакте и посмотреть, тысячи моих подписчиков не хотят быть загнанными в электронную систему.

Более того, на стороне этих людей есть определение Апелляционной коллегии Верховного суда Российской Федерации, в котором сказано, что лица, не желающие получать муниципальные и государственные услуги в электронном виде, вправе получать их в иных формах, предусмотренных законодательством России, в том числе посредством личного обращения в орган, предоставляющий услуги, и подавать документы на бумажном носителе.

Получается, что административный регламент, содержащий требование о предоставлении услуги исключительно в электронном виде, на который Вы ссылаетесь, перечёркивает ФЗ №№ 210, 152, решение Верховного суда РФ, определение Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ, постановление Правительства № 687.

Мы пытаемся достучаться, что очень многие люди не хотят быть оцифрованными, и Вы видите сами, какая реакция у людей.

С кем тогда из Вашего министерства можно говорить, на кого нужно выйти?

Мишустин Н.Н. Вы все знаете Елену Викторовну, она спасает тысячи семей уже который год. Половину Ваших забот и хлопот мы решили. Вручаю Вам удостоверение помощника депутата Государственной Думы, которое станет Вашим вездеходом во всех министерствах и ведомствах. (Аплодисменты)

Ткаченко В.В. Елена Викторовна, ваш вопрос самый правильный, наверное, потому что надо, чтобы вопрос комплексно решался и не один наш департамент был задействован.

Поэтому от вас необходимо официальное обращение с изложением данных проблем со ссылкой на нормативные правовые акты, и мы вам дадим ответ.

Чекан Е.В. Дело в том, что мы пишем обращения и получаем официальные отписки. Я вам говорю немножко о другом.

Мишустин Н.Н. Давайте так, по итогам данного круглого стола мы создадим профессиональную рабочую группу, отправим вам обращение с просьбой принимать совместное участие в рабочих заседаниях в вашем ведомстве. Согласны с таким подходом?

Ткаченко В.В. Да.

**РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ****ОВСЯННИКОВ П.А.,**

специалист Управления по работе с государственными структурами  
Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ  
Московского Патриархата

Мишустин Н.Н. Сейчас выступит представитель Патриархии. У нас к вам большая просьба, видите сколько накопилось проблем? И мы ждём, что вы как представитель Патриархии передадите нашу обеспокоенность, нашу беду, нашу боль, и что Московская Патриархия вынесет решение по примеру Украинской Православной Церкви Московского Патриархата, что принуждение к принятию цифровых идентификаторов является греховным деянием.

Очень надеемся, донесите нашу боль. И всех представителей ведомств прошу позицию Патриархии выслушать.

Овсянников П.А. Приветствую всех вас от имени Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ Московского Патриархата с пожеланием успехов в реализации законодательных инициатив и проектов, направленных на повышение благополучия наших сограждан и укрепление стабильности нашего общества. Позвольте мне озвучить позицию РПЦ по вопросу внедрения электронных форм идентификации личности.

В адрес священноначалия РПЦ поступают обращения граждан, в которых выражается несогласие по религиозным убеждения с получением банковских и персональных карт, а также нежелание быть включёнными в систему электронного учёта и прохождения процедуры биометрической идентификации.

Церковь в диалоге с властями поднимает вопрос о важности соблюдения конституционных прав граждан, обеспечение возможности

использования альтернативных форм учёта и достаточной защиты личных сведений от несанкционированного использования, однако решение этих вопросов находится полностью в ведении соответствующих государственных органов.

В официальном документе РПЦ «Позиция Церкви в связи с развитием технологий учета и обработки персональных данных», принятом Архиерейским Собором Русской Православной Церкви 4 февраля 2013 года, содержится следующее утверждение, цитирую: «Православная Церковь не отрицает необходимости учета граждан государством. Пречистая Дева Мария и святой Иосиф Обручник, послушав повеление кесарево, чтобы «пошли все записываться, каждый в свой город» (Лк. 2:3), направились в Вифлеем, где и был рожден Спаситель мира. С давних времен власть проводила переписи населения, выдавала документы, удостоверяющие личность. Эти меры нужны для охраны правопорядка и общественной безопасности, выполнения экономических и социальных функций».

Значительная часть ваших усилий направлена на защиту права родителей выбирать самостоятельно форму документов и средств идентификации детей. По поводу внедрения электронных документов в школах в том же документе РПЦ сказано следующее: «Уже сейчас вызывают тревогу действия по сбору и обработке персональных данных детей, обучающихся в общеобразовательных учреждениях. Ведётся неконтролируемый сбор данных, явно избыточных для обеспечения учебного процесса».

По поводу принуждения к принятию электронных средств идентификации личности официальная позиция РПЦ звучит так, цитирую: «Церковь считает недопустимым любые формы принуждения граждан к использованию электронных идентификаторов, автоматизированных средств сбора, обработки и учёта персональных данных и личной конфиденциальной информации».

Приведённые мысли свидетельствуют о том, что Церковь видит определённые угрозы в процессе сбора и хранения персональных данных. К сожалению, современные средства технической защиты электронных хранилищ информации не могут уверенно гарантировать сохранность содержащихся в них сведений.

Сегодня форма выбираемого гражданином документа, будь то бумажный паспорт, или любой другой документ не гарантирует того, что содержащиеся в нём сведения не будут внесены в уязвимые электронные банки данных.

Обращу внимание на богословскую оценку обсуждаемых явлений. В оценке того или иного явления нужно исходить из определения сути. Биометрия и электронные документы – это всего лишь инструменты, нравственно нейтральные средства. Сами по себе духовной и экзистенциальной угрозы они не несут. Но их использование может привести к негативным последствиям, если не гарантировать их надёжность.

Важно понимать, что сегодня возможные последствия абсолютно не касаются свободы воли человека и его религиозной самоидентификации. Если не брать в расчёт то, что каждый гражданин признаёт не только права, но и обязанности перед государством, а также не выдумывает собственных религиозных учений, которые противоречат традиционным взглядам.

Поэтому церковь неустанно повторяет, что религиозного значения применения цифровых технологий попросту не существует. И таковое возникает только в случае использования этих средств для ущемления, или наоборот поддержки права человека на соблюдение нравственных норм и выражений религиозного чувства.

Если у людей есть беспокойство по поводу новых инструментов получения и хранения сведений, то государству нужно решать проблему информированием граждан об объёмах, целях и задачах хранения личных сведений, а также о степени их защищённости.

К сожалению, сегодня о защищённости информации говорить сложно. Например, совсем недавно произошли скандальные утечки персональных данных сотрудников Сбербанка и данных клиентов интернет-провайдера «АКАДО». Известны прецеденты продажи закрытых баз данных сотрудниками крупных организаций, государственных ведомств. Это свидетельство главной проблемы, против которой восстают многие активные люди, и вы в том числе.

Церковь, в связи с подобной ситуацией, ставит вопрос о сохранности и безопасности личных сведений гражданина и о соблюдении его конституционных прав и свобод.

В связи с этим, хотел бы также прокомментировать один из пунктов резолюции митинга 1 декабря 2018 года, в котором содержится призыв к Русской Православной Церкви признать греховным деянием присвоение числовых идентификаторов и номеров. С этим нельзя согласиться, так как это не является грехом. Ещё в начале 2000-х годов специальная Богословская комиссия, обсудив проблему цифровых идентификаторов, пришла к твердому выводу: их использование не несёт духовной угрозы. В священном писании и придании Церкви нет утверждения, что электронный документ, или биометрия – это зло.

Сегодня, к сожалению, мы знаем случаи, когда какие-то люди, или даже священники объявляют те или иные явления знаменем Апокалипсиса. Если какой-либо священник берётся делать утверждение, которое идёт вразрез с богословской традицией и принципами церковной соборности, то вполне возможно усомниться в соответствии его духовного состояния тому служению, на которое он был поставлен церковью.

Очевидно, что вносить смуту в народное сознание – это зло, работающее в целях разделения людей. Действующий документ, который я сегодня цитировал, выражает взвешенную позицию Церкви, которую следует воспринимать без исключения.



Право выносить определение о совместимости или несовместимости того или иного явления с верой Христовой и с христианским образом жизни принадлежит только Церковному Собору или Священному Синоду, которое всегда опирается на Священное Писание и Предание Церкви и действует в единомыслии со всем клиром и паствой.

Повторю главные церковные позиции: принимать или не принимать электронные документы – это вопрос, не имеющий в настоящее время религиозного значения.

Когда он будет иметь таковое? Тогда, когда от вас будут прямо требовать отречения от Христа. Не существует такого явления, как невольное отречение от веры и отречение задним числом.

Сегодня вопросы о документах и прочих биометриях следует рассматривать в евангельском духе. Как сказал Господь: «Кесарю – кесарево, Богу – Богово». Бог ждёт от нас добра, милосердия к ближним, искренности и осознанности. Каждый наш шаг должен быть взвешен и осмыслен. А слепое доверие домыслам и подозрительность – это грех. Но не грех бдительность.

По слову Святейшего Патриарха Кирилла, цитирую: «Подозрительность подобно раковой опухоли разъедает здоровую ткань человеческих отношений. Причина подозрительности – всегда ложь. Именно она провоцирует эту подозрительность. И часто реакцией на ложь является агрессивность, порождённая подозрительностью».

По поводу бдительности, Святейший Патриарх говорил так: «Быть христианином сегодня – значит ни на минуту не терять бдительности, значит с любовью относиться к своему Отечеству, беречь его и словом и делом, ограждая людей от соблазнов, которые способны подмочить истину, но не способны её искоренить. И какими бы великими силами не пугали бы нас, как бы не были эти силы действительно велики, они не способны ослабить силу Божью».

Граждане имеют право не переходить на электронные формы документов, они могут в полной мере получать государственные услуги без прохождения процедуры электронной идентификации, заменив её альтернативным вариантом.

Эта позиция базируется на Конституции России и ФЗ №№ 152 и 210. В случае отказа государственных органов выполнять законное волеизъявление гражданина рекомендуется обращаться в органы судебной власти и оповестить об этом Синодальный отдел по взаимоотношению Церкви с обществом и СМИ.

Электронные документы-идентификаторы на человека являются внешним знаком, в том смысле, что они не выражают внутренней сущности личности, поскольку уникальность конкретного человека невозможно обозначить посредством ни имени, ни посредством какого-либо набора цифр.

Согласно Священному Писанию имя, которое будет выражать уникальность каждого христианина, известно только Богу и оно будет дано человеку Богом как новое имя лишь в эсхатологическом будущем, об этом говорит последняя глава книги Нового Завета: «Откровение Иоанна Богослова».

На современном историческом этапе мы видим, что вопрос обработки и хранения персональных данных не имеет нравственного и тем более религиозного значения. Святой апостол Павел свидетельствует: ни смерть, ни жизнь, ни ангелы, ни начало, ни сила, ни настоящее, ни будущее, ни высота, ни глубина, никакая другая тварь не могут отлучить нас от любви Божией во Христе Иисусе Господе Нашем.

Таким образом, опасения отдельных граждан России относительно духовной опасности биометрической или электронной дактилоскопии и биометрической фотографии лица не имеют под собой реальной угрозы отступления от православной веры.

В заключение хотел бы засвидетельствовать, что Синодальный отдел по взаимоотношению Церкви с обществом и СМИ открыт к взаимодействию и готов в меру сил и возможности поддержать конструктивные идеи и начинания.

Мишустин Н.Н. По итогам данного круглого стола мы тоже постараемся создать группу для обсуждения, потому что никто из нас не хочет совершать Хамова греха, богохульствовать и осуждать священников. Но возникает такая проблема, что этот вопрос не обсуждается в недрах Патриархии, а фактов дискриминации очень много. Готовы ли вы с нашей рабочей группой, созданной по итогам данного мероприятия, взаимодействовать и обсуждать эта проблему?

Овсянников П.А. Я передам ваше обращение нашему руководству, соответственно, о его решении мы вам сообщим.

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ НАЛОГОВАЯ СЛУЖБА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**МОРАЧЕВСКИЙ Д.А.,**  
заместитель начальника Управления интерактивных сервисов  
ФНС РФ

Мишустин Н.Н. Нас очень волнует, первое, необходимость сохранения в органах Федеральной налоговой службы касс для людей, для оплаты налогов без обращения в банки.

Второе, возможность для людей, не имеющих имущества, при жизни стереть ИНН.

И третье, разработать процедуру оплаты налогов людьми, не желающими иметь идентификатор в виде ИНН.

Пожалуйста, озвучьте позицию Федеральной налоговой службы по данным вопросам.

Морачевский Д.А. На сегодняшнем круглом столе, чтобы ни говорили представители органов исполнительной власти, но существуют риски. То, что мы слышим от вас, эти риски, они будут, к сожалению, всегда, и нет волшебной палочки, которая возьмёт и их нивелирует. Эти риски присутствуют как во взаимоотношениях с органами государственной власти, так и с коммерческими организациями. Это наша жизнь, это наши обыденные вещи.

ФНС для себя, помимо развития электронных сервисов и электронного взаимодействия с налогоплательщиками, также оставляет на сегодняшний день и традиционные виды взаимодействия – то, о чём вы сегодня так бурно говорили, это бумажные носители, хотя, собственно говоря, ваши же докладчики говорили, что, бумага – это тоже не панацея и также может быть предметом компрометации того лица, информацию о котором она содержит.

Мы офисы не закрываем. Все услуги МФЦ в части ФНС также оказываются и в офисах ФНС. Хотите – в электронном виде, хотите – в классическом, собираете пакет документов и приходите к нам, что называется, ножками.

Как представитель ведомства, я могу сказать, что для органов исполнительной власти электронное взаимодействие удобно. Это экономически выгодно. Мы имеем меньше рисков, так как при личном взаимодействии бывают жалобы на некорректное поведение сотрудников, а при пользовании электронной услугой данного риска нет. Поэтому в наших КРІ (ключевые показатели эффективности) ведомства есть и такие показатели, как снижение рисков.

Мы не говорим о том, что все услуги будут оказываться в электронном виде, нет, мы их оставляем, но не надо путать услуги и сервисы. Есть информационные сервисы, которые никогда не будут реализованы на бумаге. Они информационные, они сделаны для удобства. Они не затрагивают и не ущемляют прав и свобод граждан.

Если вы хотите взаимодействовать электронно и чуть больше получать информации, то пожалуйста, мы предоставляем такую возможность. Если нет, то мы не закрываем наши контакты для взаимодействия на традиционных бумажных носителях.

Что касается касс, поскольку я этот проект не веду, то рекомендую вам направить запрос в адрес ФНС, где вы опишите те риски, которые видите, и мы вам дадим четкий и понятный ответ при следующей встрече. Побольше конкретики, чтобы не просто каждый человек озвучивал свою боль, свое видение по тому или иному проекту.

Потому что если бы сейчас, например, был круглый стол с представителями малого и среднего бизнеса, то у них были бы совсем другие ожидания от этой встречи, другие вопросы и, мы бы с вами лихорадочно шли совершенно в другую сторону. Они бы нам сказали: «А зачем нам бумага?»

Вы нас задавили, задушили, вашу бумагу невозможно заполнить, отстаньте от нас, пожалуйста. Собирайте информацию из открытых источников».

А налоговое администрирование должно быть в идеале, и к чему мы стремимся подходить с точки зрения физических лиц, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, должно проходить как можно незаметнее.

Чтобы вообще ФНС никто не говорил, вам удобно, работодатель удерживает НДФЛ, уважаемые коллеги, если тут есть люди которые работают, а представляете, если бы на работе не удерживали 13%, а я бы сам должен был каждый месяц перечислять кусочек своего дохода. Это с психологической точки зрения тоже не есть хорошо, у нас другие были бы вопросы здесь.

Поэтому мы всегда открыты к диалогу с различными целевыми группами граждан, пожалуйста, формируйте вопросы в повестке и мы придем в следующий раз более подготовленные и точно ответим на все. Спасибо.

Мишустин Н.Н. То есть, по итогам, мы можем надеяться на сотрудничество вашего ведомства с нашей рабочей группой, созданной по результатам круглого стола для решения этих вопросов?

Морачевский Д.А. Мы никогда никому не отказываем.

Мишустин Н.Н. Мы придем, список составим. Главный вопрос - монашествующие, которые откажутся от собственности, от машин, от недвижимости, могут ли рассчитывать они, что при жизни вы сотрёте их ИНН?

Морачевский Д.А. Уважаемые коллеги, давайте мы проработаем этот вопрос.

Приведу пример, я ровно месяц назад пребывал в такой же ситуации, только с коммерческой точки зрения. Я был вынужден для предоставления услуги, где я был заинтересованной стороной, подписать документы, в

соответствии с которыми 35 лет обо мне будут собирать информацию. На мой вопрос, как мне отказаться от этого, был предоставлен ответ: «пишите заявление». Где гарантии? Ну кто гарантии даст?

Поэтому такой процедуры (удаления ИНН) у нас сейчас нет. Если она, условно говоря, необходима для определенной категории граждан, то это можно выносить на законодательный уровень. Но, поймите, я большую часть своей жизни посвятил работе с налогоплательщиками и для меня нет налогоплательщика, который был бы дискриминирован, к которому бы не применялся единый подход и единые методы, физическое это лицо или юридическое, это ООО «Ромашка» или ПАО «ГАЗПРОМ».

У нас может отличаться налоговое администрирование, какие-то нюансы. Но по правам у нас все равны. Потому что следующими за священнослужителями пойдут другие граждане, которые просто скажут, извините, мы тоже хотим по каким-то причинам отказаться от ИНН.

Тогда мы просто будем вынуждены опять же, на удивление вам, создавать информационные ресурсы, реестры и учитывать одних в категории владеющих ИНН, а других в категории не владеющих.

Представители общественности. Мы для этого налоги и платим.

Мишустин Н.Н. У кого есть короткие вопросы?

Чекан Е.В. Здравствуйте, я недавно посетила 46 налоговую города Москвы. И, во-первых, в защиту представителя налоговой, я хочу сказать, мне выдали анкету, на самом деле, на бумажном носителе, и в ней было указано о возможности предоставления ИНН при наличии. На мой уточняющий вопрос в окне обслуживания данную возможность подтвердили еще раз и сказали, что мое право. Молодцы, можно сказать, что мы этого добились. Это первый момент.

И второй момент, именно в 46 налоговой, когда на входе в аппарате для получения талона на обслуживание берешь талон, надо ввести паспортные данные и тут же высвечивается строка: «вас фотографируют». Скажите

пожалуйста, а что это за камера, потому что фотография уже относится к биометрическим данным. Я научилась прятаться, а другие не знают, вот и предупреждаю.

Морачевский Д.А. В принципе, у вас всегда есть возможность прятаться. Но просто у нас есть ещё и другой бич, и он характерен не только налоговой службы, он и в МФЦ я тоже с этим столкнулся. Такая функция реализована только в тех инспекциях, где есть риск коррупционной составляющей, торговли талонами.

(В зале шум).

Мишустин Н.Н. Дорогие соратники! Прежде чем высказывать что-то, помните, что до «Родительского отпора», до нашего общественного комитета, эти вопросы никто не поднимал и не ставил. Почему? Потому что РПЦ запрещено заниматься политикой. Она не искушена в этих вопросах.

Мы начали и по многим вопросам преуспели. Мы отменили в 2014 году электронные паспорта в миграционной службе, УЭК в 2016 году, добились добровольности биометрии, выписок вместо военных билетов, ГИА/ЕГЭ сдавать без согласия на обработку персональных данных, в школы ходить без карт. Мы всё с вами добились и решили.

Надо посмотреть на себя, что каждый сделал? Сколько вы подписей собрали? 10 лет собираем подписи и только 40 тысяч у нас. Сколько отписок получили? Сколько вопросов квалифицировали? Какое участие приняли в наших конференциях, круглых столах и митингах? Претензии себе сначала предъявляем, а потом ко всем остальным.

А вам, как представителю ФНС, спасибо большое за участие, за ответы, надеемся на дальнейшее сотрудничество.



**МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****ДЕНИСЕНКО М.А.,**

референт Департамента конституционного законодательства, развития  
федеральных отношений и местного самоуправления  
Министерства юстиции Российской Федерации

Мишустин Н.Н. Продолжим. Есть административные регламенты, приказы и распоряжения. Хорошо, что у нас был очень позитивный опыт взаимодействия, когда фактически отменили приказ Калины Исаака Иосифовича, который впервые начал практику издания временных правил, так называется документ, на основании которого были отменены бумажные дневники и питание в школах за наличные деньги. Мы добились питания за наличные, но практика насаждения административных регламентов сейчас у нас маршируют по всей стране.

Мы можем надеяться на Минюст с точки зрения защиты прав граждан, и более тщательной проверки региональных и локальных нормативных правовых актов на предмет соответствия федеральному законодательству?

Я вам приведу пример, в Москве принимают «резиновый» документ, в котором все хорошо и гладко, а потом поправками к нему, которые Минюст не проверяет, таким образом его трансформируют, что, фактически, живые люди есть, а по факту они не могут получить документы в бумажной форме.

Денисенко М.А. Мы недавно отвечали на письмо, родитель обратилась в Минюст о проведении правовой экспертизы на предмет соответствия Конституции РФ постановления Правительства Москвы № 37-ПП от 24.01.2006 «Об утверждении положения о порядке назначения и предоставления денежных выплат семьям с детьми в городе Москве», в связи с внесением изменений (в данном постановлении предусмотрена подача документов для предоставления услуги исключительно в электронном виде).

На основании пункта 8 Методических рекомендаций по проведению правовой экспертизы нормативных правовых актов субъектов РФ, утверждённых приказом Минюста от 31.05.2012 № 85, территориальными органами Минюста при поступлении нормативного правового акта, вносящего изменения в ранее принятый нормативный правовой акт, проводится правовая экспертиза измененного нормативного правового акта и составляется экспертное заключение на изменённый нормативный правовой акт.

Главное управление Минюста РФ по Москве, далее Главное управление, включено в федеральный реестр.

Самостоятельная правовая экспертиза данного правового акта, как вносящего изменения не проводилась. В свою очередь в Минюсте данное постановление (ПП № 37) в предыдущих редакциях имеет статус соответствующего федеральному законодательству.

В феврале 2017 года от Главного управления Минюста в пределах компетенций были приняты меры по приведению нормативной правовой базы города Москвы в сфере порядка предоставления государственных услуг в части обеспечения возможности подачи заявления лично, то есть традиционным способом в соответствии с федеральным законодательством, в том числе и постановление правительства Москвы, о котором идёт речь (ПП № 37).

Постановлением Правительства Москвы утверждены «Положение о порядке назначения предоставления денежных выплат семьям с детьми в городе Москве» и Административный регламент предоставления государственных услуг по назначению таких выплат, в том числе единовременно компенсационных выплат на возмещение расходов в связи с рождением и усыновлением ребёнка, а также по назначению отдельных социальных выплат многодетным семьям».

Далее я их буду называть административные регламенты, чтобы вы не смущались.

Мишустин Н.Н. Вы знаете, мы этот документ, который вы зачитываете, воспринимаем как отписку, на самом деле, я не знаю почему вы на него ссылаетесь.

Денисенко М.А. Вы знаете, дело в том, что мы не считаем этот документ отпиской, потому что именно Минюст выходило с предложением о том, чтобы в том числе в МФЦ была такая услуга, как общественный доступ к услугам многофункциональных центров.

Потому что были незащищенные люди, которые не пользуются компьютерами и не имеют возможности заявить о своих правах.

И Минюст выступил с инициативой, чтобы они могли обратиться в многофункциональный центр и через сотрудников подать заявление о том, что им нужно сделать, в любой форме: в форме традиционного бумажного документа, в устной форме, если кто-то не может писать.

То есть мы настаивали на этих изменениях, чтобы они у нас были проведены.

Я так поняла, по теме выступлений на круглом столе, что здесь речь идёт скорее о людях, кто по своим убеждениям отказывается пользоваться электронными услугами, но это несколько другая проблема, которую дополнительно мы бы рассмотрели.

Также мы в своих ответах пользуемся, в том числе, решениями судебных органов, у нас есть апелляционное определение Верховного суда Российской Федерации, которое достаточно свежее, вынесено в апреле 2017 года, касающееся применения в Ярославской области.

Они ссылались на общие законодательные акты федерального значения. Так, рассмотрев материалы дела и обсудив доводы и апелляционные жалобы, Судебная коллегия по административным делам Верховного суда Российской Федерации не видит оснований для отмены

решения суда и считает его правильным. Этот общий вывод сделан по судебным инстанциям.

Мишустин Н.Н. Тогда, позвольте, я продолжу.

Следующий вопрос, каким образом Минюст может отменить противоречащий законодательству нормативный правовой акт?

Потому что, когда Минюст вынес протест на временные правила Калины, ничего с того момента не произошло, они действуют до сих пор и никаких мероприятий по их отмене Минюст не предпринял.

Денисенко М.А. Ну вы знаете, я не готова сразу ответить на данный вопрос, именно какие меры были предприняты Минюстом.

Я предлагаю обратиться непосредственно в Минюст, и мы ответим вам официально. Потому что даже мой ответ, как представителя Минюста, не будет официальным ответом, а будет просто моим комментарием, как специалиста, эксперта.

Мишустин Н.Н. Тогда еще вопрос.

Получается, что Министерство юстиции законные нормативные правовые акты и регламенты, которые сейчас будут муниципалитеты принимать, не проверяет, не до конца контролирует? Как исправить эту практику, чтобы остановить произвол?

Потому что мы сейчас живём в рыночном государстве. Например, Банк Авангард заключил сделку с Министерством образования и в Чувашии в Чебоксарах, в Воронеже, где завтра у меня будет конференция, они просто всех детей принуждают, загоняют на эти карты, угрожая, что будет отказано в питании, без этих карт невозможно будет зайти в школу.

В Чебоксарах глава издал свое постановление, естественно, в Минюсте оно не зарегистрировано, но тем не менее служит основой для дискриминации.

Что касается МФЦ, ведь в Конституции РФ сказано о недопустимости принятия законов и других актов, ухудшающих условия проживания граждан.

Раньше мы шли, например, в Управление социальной защиты и подавали документы напрямую без согласия на обработку персональных данных, без посредников в виде МФЦ, а сейчас в этом ответе, который вы цитировали, там сказано, якобы, что подача документов через МФЦ - это устоявшаяся практика и что это удобно людям. Но вот видит сколько людей поднимают руку, которые, на самом деле, категорически против подобных инноваций.

Нам впервые за два десятка лет против этого разрешили провести митинг, ни в одном горсовете по всей стране не дают возможности провести круглый стол и обсудить эту проблематику.

С митингами такая же ситуация, все вычищается, и только здесь в Государственной думе, благодаря демократизму, присущему КПРФ, мы ставим эти вопросы. Через соответствующие профильные комитеты, они не очень стремятся поднимать этот вопрос.

Как мы можем напрямую подавать документы, без нарушения прав родителей, традиционно, без МФЦ?

Ведь к ним приходишь, подписываешь согласие на обработку персональных данных и им оно нужно только для того, чтобы тебя занести в базу ЕСИА. А потом они берут твой конверт относят в Собес, относят конверт запечатанный в центр жилищных субсидий. Я прихожу и спрашиваю как так, как можно напрямую подать документы, мне говорят нет только через этого посредника - многофункциональный центр.

Ну, собственно, вопрос заключается в том, чтобы сохранить традиционную форму бумажного документооборота в соответствии с 210-м федеральным законом и Конституцией РФ.

Что сейчас происходит? На заседаниях АНО "Цифровая экономика" в Чебоксарах в Чувашии, везде вот это безобразие творится.

Васильева в газете пишет, что Москва создала передовой опыт, надо его внедрять по всей стране. Вот было 70 миллионов пользователей теперь, мы слышим, стало 100 миллионов пользователей электронных услуг. Но ведь это всё не потому, что люди хотят, а потому, что все традиционные формы подачи документов перекрыли.

Загоняют всех насильно в этот электронный концлагерь, а потом радуются, что Москва на первом месте, Собянин говорит, что Москва на первом месте.

А то, что они дубиной туда всех загоняют, шлагбаумами, вот такими приказами антиконституционными, об этом даже сказать не дают.

Чекан Е.В. Приведу вам пример. Скажу вам как мама, что от дачи согласия на обработку персональных данных отказываются не только православные граждане, а в принципе любые думающие люди, которые почувствовали угрозу.

Вот смотрите, Министерство образования и науки по Калужской области. В своем письме они говорят, что в целях повышения уровня информационной безопасности и защиты персональных данных проводится работа по замене метода авторизации пользователей в ГИС «Сетевой город. Образование», вместо устаревшего способа авторизации пользователей посредством введения логина и пароля, выданного образовательной организацией, для получения учётной записи ЕСИА, необходимо зарегистрироваться на портале государственных услуг Российской Федерации и подтвердить запись.

И это письмо министра Аникеева, это обычное письмо по Калужской области. Но благодаря этому письму, детей не допускают до учёбы, либо ты зарегистрировался в ЕСИА, либо ты не получил образование.

У нас сегодня, к слову сказать, день Конституции, поздравляю с днём Конституции, про которую все забыли, и у нас на местах забывают, что 43-я статья Конституции Российской Федерации говорит, гражданин имеет право на образование. Хорошо, что в Минюсте об этом помнят.

Так вот, представляете, не пускают детей, пока не зарегистрируешься в ЕСИА.

Я вам сейчас хочу показать еще одну причину, почему, например, я не хотела бы регистрироваться в ЕСИА. Я заказала выписку из ЕГРЮЛ на организацию, которая в Калужской области обслуживает ЕСИА, у них это ЗАО «ИРТЕХ», они зарегистрированы в городе Самара.

Это ЗАО принадлежит Исайкину Олегу Анатольевичу на 5 % и на 95 % компании «8А». Я заказала выписку, это иностранные юридические лица.

Компания «8А» принадлежит на 100 % компании с ограниченной ответственностью «ИСТЕРН ТРЕЙД ХОЛДИНГЗ ЛИМИТЕД», страна происхождения Виргинские острова, 10 000 рублей уставной капитал, это 100 % частный бизнес.

И люди, видя эту ситуацию, когда они дают свои данные частным компаниям, а некоторые свято верят, что школе, то не хотят данные этим компаниям передавать. Они говорят: извините, эта компания даже не зарегистрирована в Российской Федерации, почему я должен передавать туда свои данные и данные своих детей?

Тогда возникает следующий вопрос, почему письмо Министра образования Калужской области, а такие письма, как под диктовку написанные, люди присылают из Калужской области, Рязанской области, других областей, в шапке только меняется оператор. Есть группа компаний Барс в Татарстане, у них два учредителя.

Так вот, люди говорят, что мы не хотим, а им отвечают, что если не хотите регистрироваться на портале ГОСУСЛУГ, то вы не получите никаких услуг.

У нас есть добросовестные учителя, которые говорят, а я не буду заносить эти данные в ЕСИА, потому что это полу частная компания, у которой на субподряде большое количество частников. Родители и учителя не хотят и не будут заносить данные своих детей, они говорят: мы не хотим свои данные оставлять в непонятной частной компании, ну им отвечают, тогда не получите услуги образования. То есть люди лишаются своего права на образование, а у нас статья Конституции безусловная.

В электронный дневник сейчас заносятся домашние задания, почему ещё родители бастуют, домашние задания ученик может получить только в электронном дневнике. В учебнике две строчки, найди в интернете такую-то информацию. У меня пример был смешной, как склеить модель, ребёнок набрал в поисковый строке, знаете, что интернет выдал, я лучше не буду говорить.

Самое ужасное, я хочу сказать, что я всегда приводила статистику, на каждом круглом столе, что 2013-м году, когда начали загонять бездумно наших детей в интернет, Россия заняла первое место в Европе по детским суицидам, дети, начитавшись, насмотревшись, втягиваются в непонятные и вредные сообщества, например, с ЛГБТ мы ведём борьбу.

И вот буквально позавчера, у меня случилась трагедия, в нашем классе, выбросились из окна двое детей, начитались, насмотрелись в интернете, завтра будут похороны...

Этими отписками с одного ведомства, с другого ведомства, с пятого, десятого, получается, что мы отдаем детей этим частникам, мы спихиваем их в интернет, а у них нет защиты...

Денисенко М.А. Коллеги простите.

Вы меня спрашиваете по конкретному вопросу, если пользоваться решениями апелляционных инстанций, это другой уровень,

Когда речь идёт о применении законодательства в каждом конкретном деле, то есть ребёнка не хотят принимать в школу, ребёнка не кормят в



столовой, в этом случае всегда надо обращаться в судебные инстанции, по конкретному делу.

Потому что, вы понимаете, дело в том, что бывают ошибки, какие-то сбои в системе. Например, у меня пропали данные по водным счётчикам за полгода. И мне сейчас приходится ходить, вызывать комиссию, чтобы они проверили счетчики и правильно списали данные. Теперь надо искать данные по оплате и так далее, то есть произошёл сбой, мне говорят, что нет ваших данных по оплате. Теперь я думаю, что надо подавать данные одновременно в бумажном виде и в электронном, чтобы было надёжнее.

Давайте проводить совместно работу по выявлению таких ошибок.

Чекан Е.В. Такая ситуация происходит повсеместно. Давайте действовать совместно, потому что идет ограничение прав детей на образование, это не просто не пустили, потому что нет электронного дневника или ещё чего-то, поэтому мы просим вас не отгораживаться от наших детей, а идти нам навстречу.

Денисенко М.А. Это вам надо говорить с представителями Министерства образования в первую очередь.

Мишустин Н.Н. Понимаете, вот вы говорите обращаться в суд, у меня экономическое, юридическое, техническое образование, и я хочу сказать в чем у нас проблема, с точки зрения гражданского процессуального законодательства прописано, что решения принимаются на основании совести и суда.

Вот категория совесть, свобода совести, религиозная категория, ну как вы поняли, позиции чёткой, как на Украине, от Русской православной церкви нет и мы не дождемся. Поэтому здесь остается на основании решения суда.

На Украине написано в Гражданском процессуальном кодексе, что суд принимает решение на основании законов, а у нас на основании законодательства, и что тогда происходит, тогда суд, в первую очередь, начинает искать специальные отраслевые нормы.

Под понятие законодательство подходят подзаконные нормативные правовые акты, решения локальные, все эти временные правила и так далее.

Суд находит эту подзаконную правовую норму и на её основании принимает решение, которое вопиющим образом, как показывает практика, может противоречить федеральному законодательству. Такого процессуального законодательства, как у нас резинового, с точки зрения правовых пробелов, нигде нет, а у нас чиновники порой действуют по принципу: закон что дышло, куда повернешь, туда и вышло.

Я тут 25 лет наблюдаю, что сначала штампуют терабайты законов, а потом их отменяют, что они не успевают даже вступить в силу.

Однажды я пошёл защищать несколько семей в суде, там узнали, что я помощник депутата, я думал, что меня судья избьет. Она говорит: вы столько законов принимаете, что мы не знаем как их применять, не успеваем.

Здесь у нас все законы в последнее время принимаются без нормативно-правовых актов, таким образом, что пишется огромная дыра, дается просто направление, потом каждое ведомство в кулуарах пишет что хочет, здесь получается тупик.

Вы говорите: идите в суд, это тоже самое, что идти на три буквы, извините за выражение.

И вот мы предлагаем искать другие формы решения в рамках административно-командных процедур. И мы также вас попросим, как представителя Минюста, по итогам круглого стола будет сформирована рабочая группа и мы надеемся с вашей стороны на сотрудничество, чтобы тщательно решать вопросы. Можем мы надеяться?

Денисенко М.А. Да, конечно.

Мишустин Н.Н. Спасибо огромное. Благодарим за участие представителя Минюста.

**МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****ЦИКУНОВ А.В.,**

заместитель начальника 4-го направления второго управления  
Главного организационно-мобилизационного управления Генерального  
штаба Вооруженных Сил Российской Федерации

**АКЕНТЬЕВ С.П.,**

заместитель начальника Управления военного образования Главного  
управления кадров Министерства обороны Российской Федерации

Мишустин Н.Н. Теперь давайте озвучим наши вопросы к Министерству обороны, самые стойкие участники остались, мы вас очень за это уважаем.

У меня был случай в Шахтах, хороший здоровый парень всю жизнь мечтал пойти служить в армию, а в итоге случилось следующее: за то, что он отказался брать ПЭК военнослужащего, его комиссовали и направили в психиатрическую больницу.

Сейчас пришли с этими картами военнослужащие в Чувашии, у меня есть обращения, хотят стереть эти электронные карты, а их не понимают.

Принял присягу Родине служить, Святую Русь защищать, и из субъекта права стал объектом и, фактически, присяга стала означать рабство.

Также интересует вопрос о том, что не так давно Министром обороны был издан приказ о переводе пенсий военнослужащих на карту «МИР».

Но военнослужащие просят получать выплаты через кассы, как раньше.

И еще один вопрос - как от биометрической идентификации и дактилоскопии военнослужащие могут быть защищены? Скажите, пожалуйста.

Цикунов А.В. У нас тут несколько вопросов, я начну с самого главного:

Первое, о персональной электронной карте (ПЭК) и вообще призыва, вас ввели в заблуждение.

Такой причины, как отказ от призыва в связи с тем, что человек отказался получать персональную электронную карту, просто не может быть. Я хочу побольше рассказать о самой электронной карте, много говорили об этой карте, общались, встречались. Год назад в Министерство обороны было много обращений: не хочу получать персональную электронную карту, служить хочу, получать карту не хочу.

Во-первых, это было связано, наверное, с вероятным отказом от веры.

Мы по какому пути пошли: первое, стали встречаться и общались с родителями призывников. Второе, мы тесно общались с депутатами Государственной думы. И третье, мы провели встречу с представителями Синодального отдела Русской Православной Церкви.

Что мы сейчас имеем, за осенний призыв 2018 года было получено только 3 обращения от призывников с просьбой отказаться от персональной электронной карты. Товарищ Оболенский все 3 письма подписал, все 3 письма из Калининградской области, написаны под копирку и обратный адрес все время разный. Мы всегда ответы пишем, информируем людей, но я не думаю, что это серьезная просьба отказаться от карты.

Во-вторых, 28 ноября Президент Российской Федерации подписал закон 445-й, спасибо большое депутатам Государственной Думы (федеральный закон от 28.11.2018 № 445-ФЗ «О внесении изменений в статьи 8 и 10 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе»). В соответствии с которым, сейчас у призывников, которые подлежат призыву, спрашивают не только согласие на обработку персональных данных, но и согласие на получение персональной электронной карты.

Есть такие призывники, которые не хотят получать персональную электронную карту и ничего ты с ним не сделаешь. Но есть Конституция и обязанность служить и, вот таких призывников мы направляем для несения службы в Национальную гвардию и в МЧС, то есть ни в коем случае ни в

ПНД. Если человек годен, здоров, однозначно, он будет служить. Это ответ на ваш первый вопрос.

Много говорили, что все эти приложения, система не наша, не отечественная. Что касается персональных электронных карт военнослужащих, они только отечественные, не буду называть предприятие, изготавливаются они в Москве. Мы не предоставляем, никаких услуг, база только у нас, всё оборудование, которое позволяет персонифицировать ПЭК, всё сертифицировано и проверено сотрудниками ФСБ.

Докладываю, я этим вопросом занимаюсь, призывом и персональными электронными картами.

Если какие-то ещё вопросы о персональных электронных картах, пожалуйста, готов ответить.

Мишустин Н.Н. Смотрите, та ПЭК, которая была до 2014 года, это УЭК, выдаваемая на базе VISA и MASTER CARD.

Потом, в 2014-м году построили завод в Зеленограде, и уже появилась эта карта МИР, которая создается действительно с отечественным чипом, но в итоге, там только чип отечественный а всё остальное оборудование, к сожалению, китайского происхождения, и несет угрозы.

Еще такой вопрос: без дактилоскопии, без биометрической идентификации могут ли питаться военнослужащие в столовых, чтобы над ними не смеялись, не издевались, ну сами знаете, в коллективе.

Потому что у нас был случай, Елена Викторовна расскажет, в Магнитогорске, в Челябинской области не было механизма отказа от ПЭК. Был случай, что 9 суток на морозе простоял во дворе военкомата новобранец.

Цикунов А.В. Я тогда вот эти данные у вас возьму. Представляете, что такое голодный солдат? Не дай Бог, если мы его не накормим, то у командира будут проблемы. Я вам честно говорю, мне 48 лет, почти столько же лет выслуги, я сам могу не поесть, но солдаты всегда накормлены.

Есть у него карта или нет у него карты, в любом случае, никто в столовой солдата не откажется накормить, если солдат забыл ПЭК или не захочет приложить руку к считывателю, поверьте мне на слово.

И ещё момент, вот эта персональная электронная карта, которую я получил (показывает), это карта МИР, о которой сейчас идёт речь, это денежная карта.

Что касается персональной электронной карты, то это другой электронный документ. Это не одно и то же.

Чекан Е.В. Мы понимаем, что это не одно и то же, мы говорим о том, что персональные данные военнослужащих, они должны быть не просто защищены, они должны быть скрыты. А у нас, персональные карты военнослужащего выдаёт частный бизнес Акционерное общество НПО «Ангстрем». Я поднимала данные, и они рассказывали, какой заказ. Я сейчас вам даю данные за 2015 год, потому что я поднимала и смотрела, кто там выигрывал по конкурсу.

Но, в любом случае, когда мы говорим о системе электронного документооборота, ни один человек не может гарантировать защиту персональных данных и порядочность людей, которые имеют доступ к этим персональным данным, хотя бы потому, что есть хакерские атаки, если у нас вскрыли базу МИД, то что уж говорить про карты ПЭК, которые можно считать.

Что происходит на местах, с чем я работаю. Когда призывники говорят, что мы не хотим брать персональную электронную карту, уже наученные горьким опытом старших товарищей, им отвечают: хорошо, не бери.

Он не берет эту карту сначала, но после приказа у него мнение меняется, потому что с ним беседуют на местах. Мне рассказывали, как происходит эта беседа, не буду озвучивать эти методы. И призывник берет карту. И я всегда родителям советую сразу же идите, сделайте судебную доверенность, где вы представляете интересы призывника в воинской части,

в военном комиссариате, в медсанчасти и так далее. И вот, вместе с мамами мы боремся.

Понимаете, какая проблема?

Сейчас мы с представителем Минюста разговаривали, что у нас в системе люди работают так, как только письмо спустили вниз - все должны брать персональную электронную карту, и призывников заставляют ее брать, а то, что есть ещё федеральное законодательство, на местах игнорируется.

Вот, если из Министерства обороны пришло бы такое письмо, что давайте соблюдать 152-й федеральный закон («О персональных данных»), то, я думаю, было бы проще жить и военнослужащим и всем.

У вас даже нет такой статистики. Почему? Потому, что, когда я разговаривала с военнослужащими, я говорю, ребята, давайте организуем круглый стол, приходите, мы вызовем из Министерства обороны представителя. Они говорят, да вы что, нас не отпустят. Я вам говорю о том, что творится на местах. И это серьезная проблема.

Есть федеральный закон, есть конституционное право, неужели трудно составить письмо? Кстати, статс-секретарь дал письмо не так давно, о том, что персональная карта, берётся по желанию.

В большинстве случаев до вас эти ситуации не доходят, потому что ребят на местах запугивают, призывники говорят, что я отказываюсь по религиозным мотивам, приглашают батюшку, батюшка говорит, что деяние не греховное, все в порядке.

Его начинают пугать, вот что на местах происходит.

Цикунов А.В. Я вас услышал, давайте по порядку. Было сказано, что персональную электронную карту выдает коммерческая организация «Ангстрем». Можно увидеть эту карту Ангстрем?

Давайте я вам расскажу про персональную электронную карту побольше, возможно на следующем круглом столе у нас будет меньше вопросов на эту тему.

Вот, где у нас получают военный билет? Все знают, что военный билет у нас выдает военный комиссариат. Точно также персональную электронную карту не Микрон, не Ангстрем, не Газпром, а выдает военный комиссариат.

Прежде чем, направить человека в войска, мы спрашиваем согласие. Согласен ли человек получить персональную электронную карту, согласен ли на обработку своих персональных данных. Его ещё никто не пугает, он ещё в военкомате находится, ещё из дома почти не выехал.

Если он говорит: нет, я не согласен, хорошо, молодой человек, решение принимает председатель призывной комиссии, глава муниципального образования. Пойдёшь служить в Национальную гвардию, или в МЧС России. Доводы о том, что после принятия присяги начались проблемы, это навряд ли. Я, наверное, ответил на ваш вопрос.

Чекан Е.В. Знаете, вы рассказали про какую-то идеальную армию. Спасибо вам большое.

Цикунов А.В. Ровно год назад мы примерно те же вопросы обсуждали на круглом столе. Я сидел примерно там же и мне было не очень уютно.

Но за год Президент подписал закон, благодаря депутатам, который гласит, что никому нельзя насильно навязать персональную электронную карту.

Нельзя в военкоматах вносить персональные данные призывников, если нет его письменного согласия.

Чекан Е.В. Спасибо вам большое.

Мишустин Н.Н. Позвольте вам задать вопрос сейчас по карте МИР. Как военные пенсионеры, которые не хотят получать карту МИР, могут получать пенсию? Как им защитить свои права?

Цикунов А.В. Вы знаете, я здесь ничего не могу сказать, поскольку не отвечаю за этот вопрос. У нас есть представитель Главного управления кадров.



Аксентьев С.П. Я сам военный пенсионер, и мне перечисляют пенсию не на карточку, а на счёт в Сбербанке, на сберкнижку, как было раньше, в Советском Союзе.

То есть никаких проблем в этом вопросе не возникает, у меня сберкнижка. Я не слышал, что такая проблема существует. Единственное, что денежное довольствие военнослужащим действительно начисляется на эту карту МИР.

Мишустин Н.Н. Ну вот такая ситуация в Сбербанке сейчас. Уже шесть лет этот банк пытается отменить сберкнижки. Приходит пенсионер, его сберкнижку рвут и говорят возьми карту. Мы постоянно писали запросы, с тем, чтобы сохранили сберкнижку. У Сбербанка есть инициатива, чтобы посадить всех на карты.

И может получиться такая ситуация, что не сдашь биометрию, не получишь карту и не получишь своих денег. Вопрос получения денежного довольствия через сберкассу, его можно как-то рассмотреть?

Аксентьев С.П. Я не готов ответить на этот вопрос, это вопрос финансовый, если такая проблема действительно существует. У нас разные структуры отвечают за различные вопросы.

Есть департамент финансово-экономического блока, департамент социальных гарантий, которые занимаются этим вопросом.

Я думаю, если вы обратитесь и запросите официальный ответ по данному вопросу, вам предоставят разъяснения.

Активист общественного движения «Родительский отпор.РФ» по Московской области, г. Балашиха. У меня два мальчика и дочка, через какое-то время они будут призывниками. Если они не сделали прививки в детстве по календарю прививок, как быть в таком случае, как им быть при поступлении на военную службу?

Цикунов А.В. У нас нет людей первого или второго сорта, все равны. Прежде, чем принять решение о призыве гражданина на военную службу, он проходит медицинское освидетельствование.

При прохождении медицинского освидетельствования выносятся категория годности призывника к военной службе.

Если он годен по категории 1, то он будет служить в ВДВ, в морской пехоте, то есть в тех войсках, к которым предъявляются повышенные требования.

Если категория 2, то в танковых войсках, в артиллерийских войсках. Если 3 категория, то связист, если 4, то морская авиация.

Если он не сделал прививки, но это никак не сказывается на состоянии его здоровья, то он будет направлен на военную службу и направлен в войска.

Мишустин Н.Н. А есть ли гарантии, что если ребёнка не прививали в детстве, то не могут ли в армии поставить какие-то прививки? Чтобы он не стал овощем после них?

Цикунов А.В. Действительно, в нашем обществе много говорят о прививках, в том числе и в войсках ведётся разговор о прививках, но в любом случае, прививки делаются только с согласия военнослужащего.

Это, начиная от Генерального штаба и заканчивая военнослужащими на Крайнем Севере. Без согласия ничего не делается.

Мишустин Н.Н. У нас есть Родительский отпор, есть общественный комитет. Всех, кто принимает участие в нашей деятельности, мы всех смогли защитить. И правоохранительная система в этом плане всегда демонстрирует достойное отношение к людям.

Поэтому, может быть, вместо того чтобы в одиночку сражаться, нам надо объединяться и ставить все эти вопросы на квалифицированном уровне. Все должностные лица, вы же видите, пока их не отменили цифрой и не заменили роботами, все достойные люди, с кодексом чести, внутренней

этикой, моралью, такие же родители, семьянины, им ничего не чуждо. Но в рамках нашего общественного движения мы должны с вами осваивать сложные механизмы воздействия на государственную систему.

Спасибо вам огромное за то, что услышали наши просьбы с прошлогоднего круглого стола. Спасибо, что учитываете наше мнение при принятии решений. Передайте нашу обеспокоенность вашему руководству, наши вопросы.

## **ЧАСТЬ III. ЗАЩИТА КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН ПРИ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ**

Мишустин Н.Н. Теперь, дорогие соратники, мы подойдем к вопросу опасности электронной школы, электронного образования.

Ольга Николаевна, вам первое слово.

### **ЧЕТВЕРИКОВА О.Н.,**

кандидат исторических наук, доцент Кафедры истории и политики стран Европы и Америки МГИМО МИД России

Четверикова О.Н. Мы договорились с Еленой Викторовной (Чекан), что я выступлю первой, а она выступит после меня, потому что я изложу факты, а она уже изложит юридическую и правовую сторону дела.

Дело в том, что сегодня те, кто реализуют цифровизацию, переходят на нейролингвистическое программирование, поэтому людям многое, что происходит, непонятно.

Нейролингвистическое программирование заключается в том, что цифровую экономику представляют как благо для человека.

Но в реальности речь идёт совсем о другом, потому что заказчиком цифровой экономики выступают крупные банки, крупный бизнес, в первую очередь, связанный с информационно-коммуникационными технологиями. И поэтому весь язык, который они используют, это язык маркетинговый.

Это язык маркетинга, поэтому понять что-либо тут крайне сложно. И крупный бизнес является главным заказчиком.

Вторая группа лиц, которые заинтересованы в этом, чиновничество, но дело в том, что чиновничество - это временный элемент, потому что с созданием электронного правительства и электронной системы управления,

фактически, чиновничество тоже будет сокращено, как шагреновая кожа. В скором времени мы получим искусственный интеллект. После чего будет очень серьёзное сокращение чиновничьего аппарата, о чем неоднократно говорил и Кудрин, и другие руководители.

И надо сказать, что действительно мы видим, как сейчас цифровизация идёт такими дикими темпами, буквально, революционными, которым, наверное, позавидовал бы Троцкий, когда они в 20-е годы ломали государство. Действительно мы видим, что у нас два государства, которые сегодня являются экспериментальными площадками – это Китай и Россия.

Но Китай понятно, там сложились соответствующие традиции бюрократического государственного управления. А в России сейчас чиновничество как раз выполняет роль инструмента или механизма, который должен создать почву для полного господства цифрового бизнеса, а затем оно уйдёт. Об этом, кстати, говорил и Дмитрий Песков, который является ныне спецпредставителем президента по цифровизации. Когда ещё они принимали программу "Цифровая экономика", он так и сказал, что бизнес должен расти, государство должно подготовить почву для цифрового бизнеса, но не оно будет принимать решения.

И именно потому и Китай и Россия являются площадками для экспериментов.

Получается, что, с одной стороны, у России очень богатый опыт бюрократического чиновничьего управления. А, с другой стороны, у нас люди очень плохо знают закон, и поэтому они законопослушны, но не в том смысле, что они выполняют законы, а в том плане, что они их не знают. И они выполняют различного рода распоряжения, различного рода приказы административные, которые мы сегодня видели, не зная, будучи юридически не грамотными.

И вот, наверное, единственное достижение цифровизации, которое мы сегодня можем наблюдать, это то, что люди начинают просыпаться, люди

начинают интересоваться и изучать право, изучать законы и всё больше и больше самоорганизовываться. Я думаю, что по мере того, как цифровизация будет дикими темпами продвигаться, также быстро будет расти самоорганизация людей, которую мы наблюдаем, буквально, в последние месяцы, с тех самых пор, как нахлынула эта тотальная цифровизация.

И вот к чему должна привести оцифровка, очень хорошо показал форум, который состоялся, буквально на днях, под названием "Цифровые вершины". Он был проведён и организован РАНХиГС, Российской академией народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ. Там участвовал Собянин, а также глава налоговой службы, однофамилец Николая Николаевича, Мишустин, и что они сказали?

Очень показательная вещь. Было заявлено, первое, что действительно Россия, фактически, на передовой процесса цифровизации, также упомянуто, что Москва вышла на первое место в рейтинге ООН по городам, в которых организовано "Электронное правительство".

На форуме было сказано следующее, что сегодня происходит очень серьёзная и глубокая трансформация управления, вот как выразился Владимир Мао, который там председательствовал. Он сказал, что сейчас происходит такая глубокая трансформация государственного управления, что мы не до конца понимаем, в чём она заключается и к каким последствиям это приведёт, что произойдёт с органами власти. И дальше он добавил, что сейчас все фирмы конкурируют не товарами, они конкурируют моделями управления, то есть он признал тем самым, что действительно всё управление сегодня переходит к бизнесу.

И тоже очень показательно, что когда он задал вопрос Собянину, не попадём ли мы в антиутопию, потому что сейчас компании будут знать больше о человеке, и будут формировать фактически потребности человека?

Собянин ответил следующее: это было всегда, только теперь это будет делаться более тонко и более гибко.

То есть он признал, что фактически вся цифровизация направлена на то, и это подчёркнуто в данном показательном выступлении, что происходит персонафикация всего и вся, что сейчас о каждом человеке будет известно абсолютно всё, значит, все его персональные особенности, все его потребности, все его нужды, все его шаги будут прослежены. И дальше, поскольку мир будет персонафицирован, то фирмы будут знать о населении всё, и даже заявил, что поскольку, сейчас у нас в школах идёт открытая цифровизация, то мы будем знать, где у нас Ломоносов, где у нас Менделеев, кто у нас кто. То есть было действительно реально признано, что, фактически, Россия в этом плане продвигается семимильными шагами.

И последнее. Тоже показательный момент, когда участники форума привели пример, что налоговая служба в настоящий момент продвинулась очень далеко в процессе цифровизации и, фактически, сегодня, наверное, идёт такой процесс, когда статистические органы и налоговые органы могут сформироваться в один орган, то Собянин сказал, что этому препятствуют международные стандарты, потому что международные стандарты морально устарели по сравнению с тем, куда сейчас продвинулась налоговая служба. Данное утверждение опять-таки говорит о том, что Россия является экспериментальной площадкой и ушла так далеко, что даже международные нормы, международные стандарты уже для нее устарели. И, видимо, действительно здесь отрабатываются какие-то такие мощные технологии, которые в дальнейшем будут использованы в других сферах.

Показательным в этом плане является еще один момент, когда недавно на "YouTube" было выложено выступление специалиста по IT-технологиям Медведева, а он является одним из лучших специалистов, который сам участвовал в цифровизации всех правовых процессов, он заявил такую вещь, что когда он общался с одним из представителей немецкого IT-бизнеса, тот

ему сказал следующее, что уже в нашей электронной системе, которая сегодня создаётся, заложено оружие возмездия, которое применит Запад. На мой взгляд, последствия понятны...

Сегодня, и мы об этом говорили, действительно реально существуют уже угрозы того, что на каком-то определённом этапе все наши персональные данные будут не только переведены в определённые центры, но мы лишимся также возможности их контролировать, то есть мы, как государство, фактически сами передаём себя нашему геополитическому противнику.

Особенно явно это происходит в сфере образования, а именно создание цифровой школы, которой я хотела бы сегодня уделить особое внимание. Я попытаюсь очень ёмко изложить материал, потому что его много, а нам нужно остановиться на основных местах.

И я хотела бы сказать, что те основные положения, которые мы сегодня здесь заявим, включены в обращение, которое мы подготовили по результатам многочисленных "круглых столов", совещаний, конференций, обращение в компетентные органы о недопустимости реализации проекта "Цифровая школа", потому что этот проект является диверсией против образования, преступлением против детей. Там это всё сформулировано, чуть позже Елена Викторовна расскажет о правовой, юридической стороне дела.

Также я хотела бы описать в чём заключаются эти угрозы и почему этот проект недопустим и его просто нельзя реализовывать.

В начале кратко расскажу предысторию того, как создавалась эта "Цифровая школа", каким образом мы о ней узнали, почему мы говорим, что этот проект абсолютно незаконный.

Введение электронного образования началось, как мы знаем, с внедрения "Московской электронной школы" (МЭШ) в виде пилотного проекта в начале 2016 года, сначала в шести школах, затем в 2017 году он



распространился уже на 608 учреждений, и в 2018 году нам сказали, что вся Москва, фактически, будет уже охвачена этой "Электронной школой".

Если совсем кратко, то "Электронная школа" представляет собой следующее: на уроках школьники, начиная с начальной школы, должны пользоваться индивидуальными планшетами и смартфонами, связываясь по Wi-Fi с интерактивной доской в классе, заполнять тесты, читать электронные учебники, посещать виртуальные экскурсии, пользоваться виртуальными лабораториями, электронными библиотеками и даже обучающими компьютерными играми. Каждый урок должен быть подготовлен учителем в электронном виде под видом избавления учителя от рутинной работы.

Вводится также автоматизированная проверка письменных работ, при которой проводить срез знаний с автоматическим выставлением оценок в электронный журнал должен компьютер. Но, кстати, компьютер уже используется для сдачи Единого Государственного Экзамена.

Учитель же будет просто куратором, направляющим и ориентирующим детей в цифровом образовательном пространстве. Это было первое, что мы узнали.

Прозвучало слово МЭШ и о ней стали говорить.

Но параллельно с этим, опять-таки, не посвящая родителей, не ставя их в известность, по заказу Минобрнауки был разработан проект, который называется "Современная цифровая образовательная среда" или сокращённо СЦОС. Почему легко запомнить? Потому что название действительно звучит, как SOS.

Так вот, паспорт проекта СЦОС был утверждён, и я это хочу подчеркнуть, ещё в октябре 2016 года. Но ни правительством, ни каким-либо другим органом, а Президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам. Это был октябрь 2016 года.

Проект широко не обсуждался с родительской и педагогической общественностью и нигде не публиковался. В соответствии с ним к 2018 году должно быть создано цифровое образовательное пространство, которое позволит довести число обучающихся с помощью онлайн-обучения к 2020 году – до 6, а к 2025 году – до 11 миллионов человек. Причём речь идёт о всех уровнях обучения: о средней школе, о высшей школе.

Далее сказано, что СЦОС будет интегрировано с единой системой идентификации и аутентификации (ЕСИА), и дальше оно должно быть интегрировано с системой "Контингент". Но "Контингент" не утвердился, а всё остальное, естественно, существует.

Более того, добавилась ещё единая биометрическая система. И соответственно, это цифровое пространство будет связано и с ЕСИА, и с единой биометрической системой (ЕБС). И в этом же паспорте было сказано, что должно быть введено так называемое цифровое портфолио, которое как раз и собиралось, для того чтобы ввести "Контингент".

Значит, далее, следующий шаг. С началом реализации программы "Цифровая экономика", когда уже было объявлено, что программа принята, выясняется, что МЭШ – это всего лишь на всего основа для более широкого проекта. И впервые в 2017 году, в сентябре, когда было подписано соглашение о взаимодействии между Минобрнауки и Правительством Москвы, выясняется, что МЭШ и её контент является основой для создания «Российской электронной школы» (РЭШ). Теперь появляется название РЭШ, и в соответствии с ним, Правительство Москвы должно предоставить Министерству электронный образовательный контент, информационно обеспеченные сервисы, сформированные в рамках МЭШ.

Идём далее. Это декабрь 2017 года. На заседании опять-таки Президиума Совета по стратегическому развитию и приоритетным проектам премьер-министр заявляет нам уже о запуске приоритетного проекта "Цифровая школа", то есть появляется ещё одно название, предполагающее

внедрение цифровых технологий со школьного периода, оснащение каждой школы высокоскоростным интернетом и создание условий для дистанционного обучения и онлайн-образования.

То есть о чём идёт речь? Что без разъяснений, без того, чтобы поставить родителей в известность и обсудить с ними, что происходит, в органах принимаются эти решения втихую. Нас ставят просто перед фактом, что есть МЭШ, РЭШ, и теперь уже, оказывается, приоритетный цифровой проект.

Тогда же министр образования Васильева указала, что данный проект будет реализован в рамках большого проекта "Современная цифровая образовательная среда". Наконец, озвучивается это понятие – СЦОС. А в качестве большого контента, ресурса цифровой школы будет использована РЭШ, разрабатываемая на базе МЭШ. И только тогда, в декабре 2017 года нам об этом сообщили. Но, опять-таки, не спрашивая нашего согласия.

Дальше она (Васильева) подчеркнула, что это один из самых масштабных проектов в нашей образовательной сфере за последние годы и выделила три момента.

Первое, что цифровое образование потребует содержательных изменений и должно войти во все предметные сферы, то есть цифровая среда должна присутствовать везде.

Далее, что материально-техническое оснащение потребует очень больших затрат, потому что будут охвачены 42 тысячи школ.

И, наконец, необходимо подготовить и переподготовить педагогов, поскольку только 30-40 процентов из них могут легко общаться с новыми инструментами. Но она подчеркнула, что основным и главным является изменение контента, то есть содержания образовательного процесса.

И, наконец, следующий шаг. В марте 2018 года Минобрнауки разрабатывает рабочую версию паспорта проекта "Цифровая школа". Но он стал нам известен (его содержание) только летом 2018 года, потому что его

опубликовала частично РБК, и то они опубликовали какие-то фрагменты, прокомментировать которые Минобрнауки отказалось.

Значит, о чём там идёт речь? Во-первых, бюджет его, как выяснилось, будет составлять 507 миллиардов рублей, то есть половина триллиона.

Далее, там будет создана информационно-образовательная среда общего образования, в которую будет входить одноимённая государственная информационная система (ГИС).

Чекан Е.В. Ольга Николаевна, простите, пожалуйста, я вас на секундочку перебую, потому что у нас здесь по времени организационные моменты.

Все, о чём говорит сейчас Ольга Николаевна, мы обобщили в единое заявление, и всё это у нас будет подтверждено экспертизой из Лондонского университета. Вы знаете, доктор Арик Сигман (доктор философии, мировой эксперт по детской экранной зависимости) прилетал в Россию летом 2018 года в Общественную палату при Президенте Российской Федерации, и к заявлению у нас будут приложены экспертизы российских и зарубежных ученых.

Заявление, которое мы составили в Генеральную прокуратуру, оно будет подано от Московской адвокатской палаты, в частности, от нашего адвокатского бюро, поставьте, пожалуйста, ваши подписи. Также второй экземпляр заявления пойдет в Министерство здравоохранения, потому что они не в курсе, что мы протестуем.

Спасибо большое. Извините.

Четверикова О.Н. Итак, кратко о положениях проекта «Цифровая школа», которые присутствуют в его паспорте. Эти разъяснения необходимы, потому что они показывают, каким образом совершенно внаглую, без какого-либо информирования и обсуждения, в соответствии со статьями законов происходила и происходит реализация этого проекта, причем с дикой скоростью, буквально 2017-2018 год, и всё оказалось сделано.

В соответствии с этим паспортом, к декабрю 2020 года планируется внедрить цифровые учебные методические комплексы по 11 предметам. Эти комплексы частично или полностью заменяют традиционные бумажные учебники. У учеников будут сертифицированные в установленном порядке устройства персонального доступа. Дети смогут дистанционно участвовать в уроке при тяжелом заболевании. Проект направлен на создание индивидуальных траекторий обучения, и здесь опять-таки присутствует понятие "цифровые образовательные портфолио".

Кстати, когда спрашивали экспертов, они ответили, что в проекте ни определения цифровой образовательной среды, ни определения ГИС нет, что это такое они не знают, и прокомментировать тогда отказались.

Но подготовка этого проекта, хотя опять-таки это просто паспорт, утвержденный Президиумом Совета, идет полным ходом, и мы были свидетелями в 2018 году, начиная с весны этого года, как Калина начал, проводя, так сказать, различного рода собрания директоров и некоторых ангажированных учителей, обсуждать с ними необходимость введения новой системы оценки качества.

Во-первых, уже заговорили об отказе от ЕГЭ, но не для того, чтобы заменить его нормальными экзаменами, а для того, чтобы перейти к новой системе оценки, которая представляет из себя электронное портфолио, куда будет занесено всё, и система оценки качества знаний заменяется двумя формами, это ПОТОК (персонализированная образовательная траектория открытых коллективов), и вторая система - РОСТ (распределенное оценивание в системе талантов).

Хочу подчеркнуть - распределенное оценивание в системе талантов.

Да, речь идет, не об оценке качества знаний, а речь идет об оценке личности, кто талантлив, а кто нет. То есть, фактически, это есть подготовка введения кастовой системы.

Пятибалльная шкала заменяется стобалльной шкалой, которая, в свою очередь, будет складываться из следующего: посещение уроков - это 10 процентов, домашние задания - 20 процентов, активность на уроке - 10 процентов (простите, есть скромные дети, есть стеснительные дети, это всё тоже будет учитываться), индивидуальный прогресс обучения - 10 процентов, текущий контроль - 20 и итоговый контроль - 30.

Но надо сказать, что в РОСТе будет учитываться, в какие кружки дети ходят, в каких олимпиадах они участвуют, в каких клубах состоят, но мы прекрасно понимаем, что поскольку сейчас всё платно, то получить такое дополнительное образование сможет только небольшая часть детей.

Когда всё это вместе проанализировать, мы действительно видим, что складывается совершенно новая оценка именно человека, а не его знаний, и в некоторых школах уже вместо оценок стали негласно вводить европейскую болонскую систему кредитов.

Все указанные шаги и стали основой для большого национального проекта «Образование», о котором нам уже Васильева объявила в июле 2017 года, причем в Хакасии, опять-таки, хочу подчеркнуть, выступая не где-то на каком-то общероссийском мероприятии. Она заявила, что проект «Образование» сыграет системообразующую роль, и регионы должны будут привести в соответствие с ним свои отраслевые программы развития образования. Безапелляционно, безальтернативно. Паспорт проекта был утвержден Президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам 3 сентября 2018 года, протокол № 10.

То есть, как мы видим, опять всё делается в соответствии с паспортом, утвержденным при Президиуме Совета при Президенте. Ни с Правительством это не обсуждалось, ни в Государственной Думе, ни в каких-либо профильных комитетах и других организациях.

Вот так всё это произошло.

Проект включает 10 направлений. Первое - это «Современная школа», которая полностью меняет образовательные технологии, образовательные программы, вносит новую систему оценок.

Далее. «Успех каждого ребёнка» – это второе направление. Успех каждого ребёнка (это очень показательно) – это внедрение механизма обучения детей по индивидуальным планам, предусматривающим снятие правовых и административных барьеров для реализации образовательных программ в сетевой форме. И особое внимание уделяется центрам поддержки талантливых детей.

Третье. Это «Поддержка семей, имеющих детей».

Четвёртое. «Цифровая образовательная среда», которая предусматривает создание к 2024 году безопасной цифровой образовательной среды, вот этой самой СЦОС, и создание центра цифровой трансформации образования, на базе которого будет осуществляться организационно-управленческая методическая и аналитическая деятельность для обеспечения профилей цифровых компетенций.

Дальше идёт направление «Учитель будущего» - внедрение единых оценочных требований и стандартов для учителей. Не менее половины учителей должны будут пройти переподготовку.

Затем направление «Молодые профессионалы», затем «Новые возможности каждого», дальше – «Социальная активность», и «Экспорт образования», это 9-е направление, оно обеспечивает преемственность ВУЗов, как центров пространства создания инноваций, развитие экспортного потенциала российской системы образования. Очень большое внимание там уделяется привлечению иностранных граждан и трудоустройству лучших в Российской Федерации и модели экспорта образования.

Появляется ещё новое направление 10-е, о котором Васильева не говорила. Она, когда представляла проект, говорила, что 9 направлений, 10-е – это «Социальные лифты для каждого», видимо было включено, чтобы как-

то, снизить накал такого совершенно явного курса на кастовость. Но в паспорте, я посмотрела, про социальные лифты ничего не говорится. Если остальные направления, они продуманы, прописаны, то здесь, видимо, его вставили в последний момент для того, чтобы как-то демократизировать предлагаемую систему.

В связи с вышеизложенным, надо сказать, что данный проект несёт в себе серьёзные угрозы и грубо нарушает Конституцию и законы Российской Федерации. Я кратко, по пунктам.

Первое. Решение о внедрении проекта прошло без учёта мнения родительской общественности, которая оказалась абсолютно не посвящена в планы Департамента образования и Минобрнауки. Нарушены соответствующие статьи: статья 63 Семейного кодекса, статьи 44-го Федерального закона "Об образовании", в котором указано, что родители имеют преимущественное право на обучение и воспитание своих детей перед всеми другими лицами.

Дальше. Со стороны Департамента образования и других органов не было никаких открытых заявлений и обращений к родителям, не проводились родительские собрания на эту тему.

Дальше. Второе, что надо сказать. Что полностью проигнорировано мнение родителей. Их поставили перед фактом, что внедрение цифровой школы не предполагает никакой альтернативы, исключает сохранение традиционной школы для основной части обучающихся. О том, как это противоречит закону об организации предоставления государственных муниципальных услуг, Елена Викторовна расскажет, и мы частично уже этого касались.

Третье. Внедрение МЭШ и РЭШ – это прямое нарушение пункта 2 статьи 21 Конституции, в которой говорится, что никто не должен подвергаться насилию, никто не может без добровольного согласия быть подвергнут медицинским, научным и иным опытам.



Цифровая школа, которая преподносится, как современная прорывная безопасная система, имеет все признаки опасного эксперимента над нашими детьми, так как запускает без добровольного согласия родителей, не апробированные технологии, последствия и влияние которых на детское здоровье не изучены. Как утверждают эксперты, исследование влияния процесса обучения с использованием интерактивных панелей, являющихся источником света, на организм детей, не проводились, гигиенические нормы СанПиНов для них не разработаны, и в целом, всё это в нашем заявлении сказано, расширенные и специализированные СанПиНы на массовое использование электронных устройств в рамках проектов МЭШ и РЭШ в образовательной деятельности не разработаны. Всесторонние и всеобъемлющие работы по выявлению возможных рисков использования цифровых технологий для учащихся не проведено, отсутствует обоснование безопасности новой учебной среды, связанной с использованием электронных средств обучения.

Далее, следующее положение, это четвёртое, что внедрение цифровой школы является нарушением пункта 2 статьи 13 Федерального закона "Об образовании", в котором говорится, что использование при реализации образовательных программ методов и средств обучения и воспитания образовательных технологий, наносящих вред физическому или психическому здоровью обучающихся, запрещается.

Имеются многочисленные исследования, проведённые российскими и зарубежными учёными и озвученные на конференциях, "круглых столах" и общественных заседаниях, доказывающие, что работа детей с электронными устройствами, приводит к крайне негативным последствиям.

Это что? Первое – облучение. Второе – изменение развития мозга. И тут уже введены понятия "цифровое слабоумие" и "Синдром Геймера", и многое другое.

Третье. Отставание в развитии речи. Согласно экспертным оценкам профильных специалистов России, представленным в открытых источниках, за последние 20 лет число речевых нарушений у детей возросло более чем в 6 раз, внедрение цифровой школы может значительно усугубить имеющиеся негативные тенденции.

Четвёртое. Резкое возрастание функциональных нарушений, хронических заболеваний и психосоматических расстройств у детей с 1 по 9 класс.

Распространяется сколиоз, нервные расстройства, вегетососудистая дистония, происходит ослабление зрения, слуха, ухудшение памяти. По данным известного педиатра Москвы Блохина сегодня каждый пятый первоклассник Москвы имеет какие-либо проблемы со здоровьем. У 10-15 процентов детей наблюдаются хронические патологии, после окончания школы 40 процентов выпускников имеют по два-три медицинских диагноза, и 50 процентов 2 группу здоровья. Внедрение цифровых технологий значительно усугубит ситуацию.

Пятое. Проект "Цифровая школа" представляет собой диверсию против образования, поскольку направлен на ликвидацию традиционных педагогических методик и всего традиционного, хочу это подчеркнуть, образовательно-воспитательного наследия, вообще, как такового, оно просто выметается. Об этом неоднократно заявляли сами авторы форсайт-проектов "Образование 2030" и "Образование 2035". Эти проекты, как мы знаем, и лежат в основе нынешней программы "Цифровая школа", потому что, когда мы изучаем то, что они собираются и уже делают, мы видим, что это один к одному те положения, которые в этих проектах присутствуют, которые так и не были никогда рассмотрены, и так и не обсуждались широкой общественностью.

Так Дмитрий Песков, нынешний спецпредставитель Президента по цифровому развитию, указывает, что будущее создается путем

экспериментов, что они строят мир, в котором отказываются от накопленного опыта. Показательно следующее его заявление, цитирую: «Если говорить об образовании школьном и университетском, и любом, нужно держать в уме несколько вещей. Нет ни одного элемента образовательного процесса, который нельзя было бы радикально заменить за счет использования данных. Все существующие элементы устарели».

Кроме того, и он неоднократно это подчеркивал, нынешняя школа не может существовать уже как таковая.

Между тем, и это очень важный момент, который от нас скрывают, переход ко всеобщей цифровизации образования в России происходит тогда, когда на Западе начинается широкое обсуждение катастрофических последствий введения электронных школ, которые существуют в Европе уже несколько лет. И показательным является исследование, которое у нас так и не было опубликовано, я думаю, что всё-таки надо будет это сделать обязательно, исследование последствий использования цифровых технологий, проведенное OECD (Организация экономического сотрудничества и развития) в рамках Международной программы по оценке образовательных достижений учащихся (PISA). Кстати, у нас все время ссылаются на то, что надо проводить реформирование школы на основе исследований PISA. Так вот, пожалуйста, возьмите хотя бы вот этот документ, да и положите его в основу.

Исследование было проведено в 2012-2015 годах, и результаты его были опубликованы в докладе «Учащиеся и новые технологии», который не был афиширован в силу того, что он стал настоящей бомбой для сторонников оцифровки образования.

Сравнив уровень информатизации обучения школьников с уровнем их математических знаний и понимания написанного текста, авторы пришли к выводу, что в течение последних 10 лет те страны, которые согласились на крупные инвестиции в информационно-коммуникационные технологии в

сфере образования, не зафиксировали ни одного заметного улучшения результатов среди учеников в понимании написанного в математике и в науках. Оцифровка школ не делает их более эффективными, а напротив.

В заключении дается следующий вывод по странам. Самый высокий уровень использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в обучении связан со значительно более слабыми результатами. Те ученики, которые больше используют компьютеры в школах, показывают намного более слабые результаты в понимании написанного. Начиная с определенного уровня использования компьютера или гаджета, они перестают понимать то, что было написано выше. Доклад показал, что более эффективные образовательные системы находятся в тех странах, где ученики наименее подключены к ИКТ.

Наиболее опасная ситуация сложилась во Франции, где при президенте Олланде в 2015 году была запущена программа электронной школы, которая вызвала серьезную критику общественности. И я думаю, что решение Макрона о запрете мобильных телефонов в школах, это как бы такая популистская мера в силу того, что, действительно, очень широкую дискуссию и негативное отношение к электронной форме французы сумели высказать в доступной, характерной для них форме, ещё в 2015 году. То есть с тех прошло три года. Поэтому, конечно, этот запрет был абсолютно закономерным результатом.

Данные вопросы очень глубоко и всесторонне были рассмотрены также в книге «Катастрофа цифровой школы» (один из авторов Филипп Биуи), которая была написана французами, и там сказано, что ещё не было проведено (я хочу напомнить вам слова Васильевой, которая говорит о том, что это все безвредно), что еще не было проведено исследований, доказывающих положительные последствия применения этих технологий и их позитивного влияния на процессы обучения. Каждый аргумент сторонников цифровой школы может быть опровергнут. Это пишут два

французских ученых, которые являются специалистами-профессионалами по цифровой школе, и делают выводы на основе тех исследований, которые были проведены по результатам цифровизации образования во Франции.

Итак, имеющиеся результаты показывают нам, что электронная система совершенно явно проигрывает традиционной системе обучения, ведет к деградации умственных способностей, частичной утрате навыков письма, падению способности концентрации и уровня запоминания, снижению качественных характеристик психофизиологического состояния, и этот список можно продолжать.

Шестой пункт. Заменяя систему оценки знаний оценками личности и рейтингами ПОТОК и РОСТ и вводя индивидуальные цифровые профили компетенции или цифровое досье на человека, проект "Цифровая школа" подготавливает общество, и это то, о чём мы сегодня говорили, к созданию системы тотального электронного контроля, при которой каждый поступок учеников и педагогов будет отслеживаться и учитываться при определении его дальнейшей судьбы, так как изменить что-то в электронном досье будет невозможно.

Тем самым создаются условия для перехода к кастовой системе организации общества, при которой индивидуальный правовой статус будет определять соответствующую правосубъектность, а преимуществом будут пользоваться лояльные и одарённые члены общества по аналогии с социальным рейтингом, уже практикующимся в Китае. Это представляет собой нарушение Конституции Российской Федерации (статья 17), которую у нас почему-то редко вспоминают, она признаёт и гарантирует права и свободы человека и равенство прав и свобод человека вне зависимости от пола, расы, национальности, языка, происхождения, и очень важный момент, имущественного положения. У нас всё время говорят о национальной дискриминации, расовой, а здесь уже речь идет об иных видах сегрегации.

И последнее, седьмое положение, очень важный момент, который тоже не учитывается, что МЭШ и РЭШ является эффективным механизмом вовлечения и погружения детей и юношей в социальные сети, интернет-пространства, которые переводят на глобальные стандарты мышления, но главное, что их внедрение облегчает использование новых методов обучения с использованием мистической лексики и нейролингвистического программирования, особенно на базе так называемых экспериментальных педагогических площадок. Мы знаем какие технологии там используются, с помощью которых осуществляется тоталитарное воздействие на личность. И будучи заимствованными из методик и психотехник оккультных движений, они замещают образование тренингами, зомбированием, программированием и кодированием, что делает молодёжь уязвимой для воздействия и психологической вербовки со стороны различного рода экспериментальных тоталитарных сообществ и сект. Доказательств и фактов очень много. Это и то, что сегодня мы видим активную пропаганду МЭШ, Кванториумов и различного рода парков. И главное, это система формирования обучающей электронной библиотеки, создателями которой сегодня могут выступать любые люди и компании, то есть любые внешние разработчики вплоть до иностранных. И там не только учебники, но там игры, там видео, там различного рода информация, которую родители не смогут контролировать.

На основе вышеизложенного мы и делаем заключение, что этот проект представляет собой угрозу для безопасности страны, он представляет собой диверсию против образования, и преступление против детей.

Всё. Спасибо за внимание.

Мишустин Н.Н. Дорогие соратники, у меня в социальных сетях вы можете посмотреть мой анализ пятилетки цифрофашизма, на пять лет всё прописано и все зависит от нас.

Всем вам выданы также исследования российских ученых из Екатеринбурга, свежие, которые вместе с другими документами, которые вы

можете найти в наших социальных сетях, вы можете использовать в любой школе, в администрации для подтверждения своих прав.

Всем вам выданы документы. Я ещё раз прошу обратить внимание. Многие с этим электронным концлагерем вроде бы как борются, тысячи групп, все визжат, орут, растаскивают все под себя, как вы могли видеть, а решает только Родительский отпор.

Вы видели митинг, мы проводили 1 декабря. Кто-то из вас даже участвовал. Ни одно либеральное СМИ, якобы независимое, об этом не написало. Хотя они рядом стояли и нас видели. Только другие облили всякой грязью.

Это говорит о том, что, видите, мы всё делаем бескорыстно и совершенно бесплатно, ничего не накручиваем. Но каждый из вас может подписаться на группу Родительский отпор, каждый из вас может сделать лайк и репост, каждый из вас может создать альтернативную группу и собрать родителей и мы нашей командой с удовольствием приедем и подробно вам объясним, как и что надо делать и как побеждать.

Уже 10 лет (у нас в этом году юбилей) мы занимаемся этой деятельностью, и вы видите итоги, результаты. Других вариантов решения нет. Среди нас есть юристы, к которым вы также можете обращаться, готовые принять участие.

Поэтому давайте так, поддерживаєте вы весь пакет документов, с которыми ознакомились, и резолюцию митинга и данного "круглого стола", которые вам раздали?

Кто за? Все поддерживают.

Против? Нет. Хорошо.

Второй вопрос. Очень важно оценить деятельность нашего Родительского отпора, я лично его пока оцениваю на два. Кто за это предложение? Сколько? Я один.

Начинаю по пятибалльной шкале: я оцениваю на два. Да, два человека оценивают деятельность Родительского отпора на двойку. Кто оценивают на тройку, поднимите руки. Так, один человек на тройку. Два на тройку.

Кто оценивает на хорошо? На хорошо, так, ну вот уже половина. А кто оценивает на отлично?

Теперь давайте так: я вас прошу проголосовать за то, чтобы вы Родительскому отпору в моём лице, в лице Елены Викторовны (Чекан) делегировали право формировать соответствующие рабочие структуры и органы для взаимодействия с министерствами и ведомствами по решению всех вопросов. Голосуете за эту инициативу? Кто за? Так все. Кто против? Хорошо, спасибо за поддержку.

Я сразу объясню, как работать. Первое. Я вам говорю: максимальные инструкции и решения вы можете найти на наших страницах в социальных сетях, пакеты документов есть на моих страницах в "Одноклассниках", в YouTube, ВКонтакте, вы везде можете создавать группы, записывать меня администратором. Почему? Ещё раз говорю: тема чувствительная, видите, сколько мы работаем, но очень много визжащих, пищащих, орущих, маргинальных организаций, которые в этой теме, в итоге, кроме радикализма и всевозможных проблем, там никакого толка и быть не может, многих людей они сбивают.

Поэтому мы работаем на языке, доступном политической системе – это "круглые столы", это сбор подписей, это анализ законодательства, это соответствующая рассылка писем, это митинги, это пикеты, когда нас не слышат. Поэтому от каждого из вас может потребоваться соответствующее участие.

В этой связи по итогам данного мероприятия я прошу, кто готов участвовать, в одиночных пикетах, поднимите руки. В одиночных пикетах, кто готов участвовать? Вот, пожалуйста, Алла Николаевна, запишите этих людей.



Рассылка анонсов о наших мероприятиях. Мы приглашали сюда все средства массовой информации, видите, никто практически не пришёл. Если вы думаете, что они будут что-то писать хорошее, то вы ошибаетесь. Поэтому мы всё должны делать сами, в первую очередь надеяться на себя.

Следующий момент. Международный Нюрнбергский трибунал. В раздаточном материале есть информация о том, что все мероприятия по цифровизации противоречат международным принципам. Прикладывайте также позицию Главного Правового управления Президента, вам тоже её выдали.

Возьмите с собой бланки заявлений и обращений, сколько надо, чтобы вы в процессе сбора подписей искали единомышленников, размножали и раздавали эти бланки, потому что общественность необходимо информировать. Вы видите, сколько механизмов, которые нас глушат, пытаются заглушить и сказать, что нет голоса. Но мы не хотим, чтобы жертвы, суициды наших детей, кровь наших детей начала доказывать то, о чем мы говорим и предупреждаем заранее.

Поэтому внимательно отнеситесь к нашим просьбам, потому что теоретически этот проект резолюции, который вам предоставлен, нужно отослать не только во все профильные комитеты, но и депутатам. Список депутатов, Алла Николаевна, вы раздали, нет? Значит, ещё попробуем вам раздать список депутатов всех профильных комитетов Государственной Думы. Там на обращении против прививок, на обратной стороне, он указан, это подчёркнут комитет по здравоохранению.

Вы видите, все очень заняты, наши депутаты, которые поддерживают нас. Поэтому мы всё должны делать очень грамотно, очень чётко. Мне сейчас ехать в Воронеж, такой же проводить "круглый стол", я всё не успеваю. И поэтому обратите внимание, что Елена Владимировна Уханова, поднимите руку, она может вам звонить вместо меня и пригласить на "круглый стол".

Но вы видели, как "Эхо Москвы", которое нагоняло на свой митинг всю Москву, при этом все равно у нас людей пришло больше и стояли дольше. И они везде орали, что у нас возраст 50+. Я вас очень прошу, на следующий наш "круглый стол", апрельским постом или увидите объявление в социальных сетях, мы вас всех также пригласим, кто принял участие в данном мероприятии по этому же списку. Так что подходите по умолчанию, это во-первых.

А во-вторых, с собой на митинг, который мы точно также перед Великим постом будем проводить, а, может быть, и раньше, в зависимости от того, подмахнёт Президент этот проект по цифрофашизации страны и внесут ли наши просьбы в медицинскую стратегию, так вот, каждый из вас должен привести в несколько раз больше с собой молодых родителей, сагитировать. Для этого вам роздан пакет документов, пройдите, расскажите, пусть они запись нашего "круглого стола" посмотрят в социальных сетях. Потому что кто, если не мы? И когда я начинал один десять лет назад, я вам скажу, надо мной многие смеялись и относились ко мне с сомнением. Но я всегда ставил себе вопрос: кто, если не я?

Теперь нас много, а если бы нас было, например, раз в десять больше, мы бы успели решить в десять раз больше. Но это всё зависит от вас. Я очень на вас надеюсь, дорогие соратники.

Теперь выступят следующие участники об угрозах цифровизации образования.

**ЧЕКАН Е.В.,**

адвокат, помощник депутата Государственной Думы, представитель общественного движения «Родительский отпор.РФ»

Чекан Е.В. Всем здравствуйте. Ещё раз, меня зовут Чекан Елена Викторовна, я являюсь представителем Адвокатского Бюро «Юргазэнерго». Сегодня, пользуясь своими официальными служебными полномочиями, являясь помощником депутата Государственной Думы, хочу сделать выговор

Мишустину Николаю Николаевичу, и я думаю, меня поддержат, за ущемление нашего Родительского отпора.

Сегодня он оценил его работу на двойку. Так вот, Николай Николаевич, я вам хотела сказать, что по ПЭК удалось только нам внести поправки в 242-ФЗ, чтобы люди получали справки о медвмешательстве в организм, рецепты и так далее, удалось только нам отстоять. Напоминаю, это было в декабре на "круглом столе". До этого мы собирали письма и подписные листы.

Особо хочу отметить Республику Башкортостан, которая мне прислала больше всего писем. Они мне прислали несколько пачек писем, чтобы мы с вами могли пользоваться государственными услугами, медицинскими услугами традиционным способом, получать рецепты, получать выписки и подписывать согласие на медвмешательство, или не подписывать такового на бумажном носителе.

Дальше, Николай Николаевич, по поводу того, что вы сказали: "Не выходят на митинги". Родители, кто со мной участвовал в акции, когда мы снимали Богомолова с должности, который издевался над Господом нашим Иисусом Христом, и ставил богохульные у себя постановки, кто со мной был? Кто участвовал? Есть здесь, ребята? Против ЛГБТ, которые издевались над детьми, и издевались в своих постановках. Да, помните? Мы выходили на улицы, и нас поддержал Царьград, и священнослужители, и в итоге нам удалось этого безобразника выкинуть из МХТ, с ним не продлили договор. Спасибо, всем информагентствам, которые нас поддержали. Поэтому, Николай Николаевич, еще раз, будете ругать Родотпор, вы будете иметь дело лично со мной. Прошу вас повернуться.

(Аплодисменты. Смех в зале).

А теперь, так как мне сказали, что времени на выступление совсем мало, то я бы хотела обратиться к родителям.

Уважаемые, родители! Вы мою позицию знаете по поводу МЭШ и РЭШ, я всегда призываю только к тому, что МЭШ и РЭШ не допустимы в принципе, и никаких альтернатив быть не может, хотя бы потому, что это прописано в Федеральном законе номер 273 («Об образовании»). Мы не должны с вами допустить дебилизацию наших детей.

Приведу вам пример один. Буквально недавно Великобритания, кстати, с которой мы сейчас сотрудничаем, ведем переговоры по поводу МЭШ и РЭШ, она отказалась от электронной школы, и приняла нашу советскую методику образования, абсолютно за бесплатно. И не надо вкладывать туда огромные деньги, в частности, в Великобритании взяли за основу программу Андрея Колмогорова – советского математика. А Васильева объявила, в марте, в Минобрнауке, что они разработают рабочую версию паспорта проекта «Цифровая школа», в соответствии с которой его бюджет будет составлять 507,3 миллиарда рублей. Сейчас мы с вами должны уже говорить, что необходима проверка целевого расходования данных денежных средств.

У нас школы рушатся. Мне учителя звонят и говорят: «Я иногда с учениками хожу в туалет, потому что боюсь, что потолок разрушится. Зато, мы входим все по карте».

Что я еще для себя выделила, что под предлогом введения электронного образования и медицины, будут сокращены рабочие места учителей и врачей. Вы все понимаете, что устроиться на работу сейчас очень сложно. То есть это электронное образование, оно в себя включает в последующем увольнение педагогов. У нас сейчас детишки сдают тесты роботам, компьютеру, и, иногда это заменяет, пока сейчас иногда, это заменяет учителей, но в октябре, я могу ошибаться, в октябре или ноябре 2017 года Высшая Школа Экономики опубликовала доклад о сокращении профессий. Там летчики, водители, учителя и медики идут, простите за выражение, первыми «на вылет». Эти профессии будут заменяться автоматизацией.

Более того, переход в цифру осуществляется в принудительном порядке. Родителей в прямом смысле заставляют подписывать согласие на автоматизированную обработку персональных данных, и просто за уши тащат в ЕСИА. Мало того, что ЕСИА – это система, которая разработана компанией Ростелеком. Ростелеком, сам по себе, и я уже 150 раз говорила, что это полу частная контора. Здесь надо еще выделить один очень важный момент, что Ростелеком является оператором по обработке биометрических данных, работает в крайне тесной связи с крупнейшими американскими, британскими стратегическими компаниями по консалтингу. Стратегии Ростелекома разрабатывает, например, «Boston Consulting Group», а российский офис «Boston Consulting Group» - это полностью британский капитал, надо отметить. Также не обошлось и без американских аудиторов, которые нам давно известны, это "PricewaterhouseCoopers" и другие. Надо понимать, что нас насильственно загоняют в полу частные компании. У Ростелекома на субподряде еще огромное количество организаций. Аудит ему проводят американцы и англичане. Плюс то, что я сегодня представителю Министерства юстиции привела пример, в регионах у ЕСИА будут еще свои операторы. Куда эта информация будет уходить, в том числе о наших детях?

О том, что говорят «у нас защита». Был представитель Департамента информационных технологий. Какая защита, если сам ЦБ признаёт, что никакой защиты нет. ФСБ их не пропускает, говорить о какой-то защите - это все равно, что бредить. Более того, система, как уже указывалось, МЭШ не проверена на предмет причинения вреда психическому и физическому здоровью.

Я вижу здесь знакомые лица. Мы уже встречались с вами в Общественной палате при Президенте РФ. Спасибо вам огромное, что вы нас поддержали. Нас - это родительскую общественность. Ольга Николаевна сказала о том, что нигде не опубликована экспертиза зарубежных учёных о

том, как электронное воздействие вредит детям. Но для нас с вами, родителей, нет ничего невозможного. Я связалась с представителем Арика Сигмана - это учёный Лондонского университета, с его представителем, и они нам для прокуратуры предоставили свою экспертизу, к сожалению, не могу распространять ее по сети, так как это его интеллектуальный труд. У нас есть с вами теперь с чем идти в прокуратуру.

«Экранное время и зависимость» - это абсолютно новая экспертиза 2018 года и есть аналогичная экспертиза, как электроника влияет на наших с вами детей. И также вам дали теперь от нашего университета экспертизу. Теперь мы с вами более подкованы.

Теперь по поводу того, что либералы и цифровики любят кричать о том, что это не эксперимент. Друзья, это самый настоящий эксперимент. У нас есть письмо из Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей "Благополучие человека" по городу Москве, и здесь руководитель управления Андреева пишет о том, что информацией о проведении на территории Российской Федерации научных исследований специализированных организаций по вопросу влияния процесса обучения с использованием интерактивных панелей на организм школьников управление не располагает.

Прикладывайте, пожалуйста, когда вы будете писать свои заявления информацию о том, что это опыты, это проводятся опыты над нашими детьми как над мышами. Кто это разрешал? Родителей кто спрашивал, чтобы делать из наших детей дебилов, у которых мозги будут засыхать, как Арик Сигман нам показывал, будет уменьшаться мышечная масса мозга, которая ведёт к проблемам речи и так далее. Он рассказывал, эти все моменты опубликовывал, и что у нас выйдет к 11 классу. Мало того, что человек «одной кнопки», не соображающий, так ещё и с физическими отклонениями.

Более того, требования к размещению точек беспроводного Интернета Wi-Fi в образовательных организациях санитарными правилами и нормами

не регламентированы. Наши дети будут облучаться по полной программе. Институт онкологии Дмитрия Рогачёва заполнен детьми. Они у нас облучаются и так. Везде, в метро ходят, через рамки ходят, руки прикладывают с этой «ладошкой». Какое право, кстати, имели снимать детскую дактилоскопию в банке? Родители не давали свое согласие. Всё это делается без учёта мнения родителей.

И я хочу сказать о том, что 26.05.2018 года Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин на встрече с членами нового кабинета министров заявил: «Правительство, министерства должны быть настроены на максимальную открытость, на постоянный диалог с людьми, объяснять все свои действия. В этом в значимой степени залог успеха действий Правительства. Нужно вовлекать как можно больше граждан в реализацию задач и развить, укреплять их стремление вместе добиваться нужных нам целей».

Но, вопреки словам Президента, всё проводится тайно, скрытно. Мы узнаём о внедрении электронной школы в Москве и уже, как по факту, РЭШ, только постфактум, когда уже нам эти интерактивные панели завезли. Также не регламентированы никем абсолютно нормы завоза этих панелей, где ни одного ГОСТ нет.

В Екатеринбурге, я приводила пример, когда на eBay, сколько они, 5 долларов стоили эти американские планшеты, а закупили их по 105 долларов. Я призываю всех родителей, прежде всего, заставлять чиновников общаться с нами. Если госпожа Васильева считает, что её мнение превышает мнение родителей, то она должна, как минимум, поскромнее себя вести. Это первый момент.

Второй момент. Вспомнить, что родительское мнение, несмотря на то, что она министр, все таки превышает. И если она будет родителям вставлять палки в колёса при защите детей, чтобы операторы, повторюсь, частные и получастные конторы не обрабатывали персональные данные наших детей и

не пойми куда их отправляли, то тогда надо здесь ставить вопрос о том, что нужен ли нам в принципе такой министр, который не имеет возможности, как мы видим, защищать детей и родителей и не даёт такую возможность родительской общественности. Вот здесь надо крепко подумать, нужен ли нам такой министр.

Я раздала листочки. Были вопросы о том, что это за листочки. Эти листочки – подписные листы к заявлению в Генеральную прокуратуру Российской Федерации и Министерство здравоохранения Российской Федерации, так как Министерство здравоохранения говорит, что "к нам родительская общественность пока не обращалась по поводу внедрения МЭШ и РЭШ".

Сейчас было составлено заявление, где мы отразили (вы можете его пролистнуть, посмотреть) истоки МЭШ, как это было принято, почему не спросилось наше мнение. И там все вот эти, скажем так, некрасивые вещи внедрения Московской электронной школы обозначены. И мы будем прикладывать также эту экспертизу Лондонского университета.

Спасибо большое.

Мишустин Н.Н. Дорогие соратники, тогда давайте поставим вопрос. Всем необходимо обратиться, приложив резолюцию нашего митинга, к Васильевой. Потому что мы тут открываем третий родительский фронт. Если бы вы знали, сколько мерзостей нам удалось уже отменить, это просто ни одна психика не выдержит.

Я однажды выступал в Краснодарском крае. Там священник... у него мозг взорвался... Он даже поверить не мог, сколько мерзостей пытались нам насадить. Ну, на страницах в социальных сетях вы можете историю нашего движения найти.

Поэтому давайте так. От лица нашего собрания в Государственной Думе, мы обращаемся к Васильевой, с тем чтобы срочно, до получения



результатов независимых исследований и экспертиз, остановить этот электронный эксперимент – МЭШ и РЭШ. Наши дети не подопытные мыши.

Поддерживаете эту инициативу? Да. И всем депутатам.

И также мы, обращаемся ко всей стране – пишите письма Васильевой, чтобы остановить этот электронный эксперимент над нашими детьми до получения результатов исследований.

Значит, сейчас против МЭШ, РЭШ... У нас ещё есть специалисты, готовые выступить. Татьяна Георгиевна, пожалуйста.

**РОЗЕ Т.Г.,**

член Общественного совета при Уполномоченном при Президенте РФ  
по правам ребенка

Розе Т.Г. Я Розе Татьяна Георгиевна, являюсь членом Общественного совета при Уполномоченном при Президенте по правам ребёнка.

Мы как раз с Еленой Викторовной в мае, 31-го числа, проводили большой форум, конференцию, где присутствовали академики, профессора, учёные. И Лия Георгиевна тоже там была (Иванова), и Ольга Николаевна (Четверикова). И как раз поднимали вопрос об экранной зависимости и воздействии на организм ребёнка. И также мы затронули вопрос цифровой школы. Сейчас это было сделано, с тем чтобы учёные нашей страны тоже откликнулись и поднимали вопрос на высоком уровне.

Есть такой учёный, наш биолог – Григорьев, который говорит о том, что, кроме того, что дети получают радиоактивное облучение, оцифровка образования оказывает сильное психическое воздействие и так далее...

То есть электромагнитное поле настолько вредно, что даже, говорит, есть исследования, уже у нас в стране, и надо добиваться действительно запрета, запрета на использование электронных досок, электронных планшетов и так далее.

Сейчас (17-го числа) мы собираемся опять в Общественной палате мощной такой командой, где тоже будут присутствовать специалисты, где будут конкретные шаги предприняты. Да, работа ведётся и ведётся большая, огромная, не голословно.

Спасибо вам, Елена Викторовна, за то, что вы тоже участвуете.

И я думаю, что если мы все вместе будем действительно на всех площадках, на всех уровнях говорить об этом, и не просто так, а приводить конкретные примеры от преподавателей, от детей...

Например, мне сегодня было только три звонка. Меня просили директора школ помочь в том, что их насильно заставляют переводить полностью всю систему в их школе на электронные доски. Родители пишут просьбы о том, чтобы перевести детей куда-то на классические формы образования, потому что они куда только не обращались. Пока их не слышат.

Если мы будем озвучивать эти проблемы с таких высоких площадок как Госдума, как Общественный совет от Уполномоченного, при вашей поддержке, я думаю, что тогда мы сможем чего-то добиться. Спасибо большое.

Мишустин Н.Н. Я вынужден прокомментировать.

Вы знаете, я пытаюсь с этой проблемой выйти на телеканал "Союз", выйти на телеканал "Спас", на радио "Радонеж", на другие ресурсы. И в Общественную палату, в том числе, на Уполномоченного при Президенте по правам ребенка. Я везде, чтобы нас защитить, хожу и за нас прошу. И за нашу принципиальную позицию везде поставлен в стоп-лист, в игнор. И единственная организация, которая в парламенте занимается защитой традиционных ценностей от ювенальной юстиции, от электронного концлагеря, от всего остального – это Родительский отпор.

Почему я многими общественными организациями, ссылки на которые вы не увидите нигде, поставлен в игнор. Это вот подумайте, перед тем как с кем-то идти и как-то участвовать. Потому что только благодаря тому, что

тут, в Государственной Думе, на этой площадке мы начали биться против гендера, содомии, против цифрофашизма, против ювенальной юстиции, мы добились результата.

А все остальные просто утащили все наши основные идеи, концепты, паразитируют на них и изнашивают их. И дело дошло до того, что у нас общественный напор был настолько сильный, что назначили якобы псевдоправославного Уполномоченного при Президенте РФ по правам ребенка Кузнецову, псевдоправославного Министра образования Васильеву, не для того, чтобы решить наш вопрос, а для того чтобы всех надуть и обмануть.

Поэтому, прежде чем слышать призывы разных общественных организаций, надо вспомнить, почему они нас игнорируют и почему они на эту тему визжат, орут. Не для того, чтобы решить вопросы, а потому что одной организации платят полмиллиарда рублей за то, что она нас путает, вторую ФСБ окормляет, охранка, третью - МВД. И все эти общественные организации, которые не с нами, для них эти вопросы поставлены в повестку не для того, чтобы нас защитить и решить, а для того, чтобы нас собрать и на блюде сдать тем, с кем мы боремся.

Поэтому, прежде чем участвовать, просто у меня богатый политический опыт, меня на этом не проведёшь, поэтому вы ориентируйтесь, кого мы будем поддерживать на наших ресурсах, с теми прошу и общаться, прежде чем слушать такие призывы.

Кто следующий будет выступать?

Да, Костенко Игорь Петрович, пожалуйста.

**КОСТЕНКО И.П.,**

кандидат физико-математических наук, доцент, член экспертного Совета КРОН по направлению «Социальная политика и культура»

Костенко И.П. Дорогие коллеги!

Я постараюсь занять ваше внимание минимально возможное время. Я надеюсь, что я вам расскажу кое-что, что для вас будет интересно, ценно и полезно.

Я хочу обратить внимание на важный, с моей точки зрения, методический порог наших разговоров. Он состоит в том, что все мы не знаем истории, мы рассуждаем о сегодняшних проблемах, очень важных, очень актуальных, болезненных для нас, очень страстно, взволнованно, ищем пути, но мы не задаём вопрос: откуда взялись эти проблемы, где их корни? Как наше, например, образование, пришло к нынешнему состоянию, когда образования в стране просто нет?

Я был на съезде учителей, мой доклад назывался "Математического образования в России больше нет". Мы боимся смотреть фактам в глаза, боимся называть вещи своими именами.

Важность исторического взгляда состоит в том, что он помогает нам понять то, что происходит сегодня правильно и, может быть (не "может быть", а "точно") осознавать, какими же путями можно выйти из этого состояния – знание истории.

Первый вопрос, пример. Сейчас мы говорим о цифровом образовании, о кастовом образовании, которое идёт на наших детей и внуков. А знаете ли вы, что в 1923 году небезызвестный Лев Троцкий написал в газете "Правда" вот такие слова: «в плане будущего человеческий род поступит в радикальную переработку и станет объектом сложнейших методов искусственного отбора». Не возникает ли у вас естественная аналогия с тем, что мы, в данный момент имеем, что у нас делается.

Более того, в 20-х же годах появилась новая наука, которую называли "педология". Психологи, прежде всего, Лев Выготский, он занимался психологией искусства, а потом стал заниматься психологией. Значит, цель такая у него была - найти социальные детерминанты, определяющие поведение личности. И вот появилась наука педология и движение

педологов, в школах появились педологи. Чем они занимались в основном? Они проводили тестирования детей и выбраковку детей, то самое кастовое образование, о котором сегодня здесь говорилось. Создавались специальные школы, куда переводились совершенно нормальные дети, которые, так сказать, по их тестам показывали какие-то неблагоприятные результаты. Вот такая была их деятельность.

В 1936 году было постановление ЦК, оно называлось "О педологических извращениях в системе Наркомпроссов". Педология была признана лженаукой, вредительской наукой, педологам предложили стать педагогами и с этим было покончено. Ну и что вы думаете, покончено.

Сегодня академик РАО Александр Асмолов, член президиума РАО вынимает эту педологию из архивов и представляет ее как великую науку, оболганную тоталитарным режимом, создает журнал "Педология" и начинает развивать те идеи, которые уже показали свою вредоносность. Методология реформы, вот связь идей. Значит то, что происходит сейчас, имеет глубокие корни.

Второй пример. Вот сейчас я прошу показать диаграмму, которая там вставлена, если можно. Вот, пожалуйста, посмотрите на диаграмму, это такое наглядное представление процесса динамики нашего образования математического, начиная с 1931 года по сегодняшнее время. 20-е годы здесь не указаны, потому что в 20-е годы проводились всяческие эксперименты над школой, всяческие там методы новые, в частности, метод, который сегодня внедряется в начальную даже школу, который показал свою тоже вредоносность и качество образования к концу 20-х годов опустилось практически до нуля.

Статистических данных о качестве образования практически нет, поэтому я эту диаграмму и начал с 1931 года. Образование на нулях.

Две ломаных вы видите, нижняя ломаная это высшее качество, это процент выпускников школ и абитуриентов ВУЗ, которые знали математику

на 4 и 5, а верхняя ломаная это на 3, 4 и 5 – качество два называется. Обратите внимание на 2 года 1956 и 1978 – 56-й год это высшее качество, обратите внимание, 70%, почти три четверти выпускников школы знали математику на 4 и 5, причем эти 4 и 5 не те, которые сегодня учителя ставят в школах, а были государственно утвержденные нормы оценок, за что ставить 5, 4, 3, 2, 1. Эти нормы неукоснительно соблюдались, контролировались органами образования. Поэтому вот эти данные, в частности 56-го года, вот это достоверные данные, полученные в результате обследования огромного числа школ по всей стране и огромного числа анализов контрольных работ. Вот какое образование давала советская школа до 1956 года.

Мы говорим о высоком качестве советского образования, но не различаем образование до 1956 года и образование после 1956 года, тем более после 1978 года. В чем причина, почему в 1956 году произошло такое резкое падение? Между прочим, именно качества один. В 1956 году были изъяты из школы замечательные учебники Киселева из неполной средней школы, 7-летней. И проверки в 1957 году показывают резкое падение качества знаний. Видимо, одно вот это действие, такой результат породило. А к 1960 году, смотрите, качество один упало почти в четыре раза. То есть качество знания сохранили, в общем-то, наиболее способные, лучшие ученики. А 50 процентов средних, которые при хорошей методике, при хороших учебниках учились на 4 и 5, не выдержали этого, когда им дали уже всевозможные пробные учебники, когда чехарда пошла учебников, вот этого вторжения они не выдержали. И качество один, видите, как резко упало.

Дальше идет промежуток более или менее стабильный, небольшое ухудшение, но какая-то стабильность. В это время готовилась реформа, которая произошла в 70-х годах. И реформаторы, скорее, больше идеологической и организационной работой занимались. Но учителя, которые были воспитаны в классической русской традиции, они поддерживали это качество образования, они не давали ему резко упасть.

В 70-х годах, с 1970-го по 1978 год произошла коренная реформа, которая состояла в следующем, были изъяты все учебники, написаны новые и идея этой реформы была следующая, значит, необходимо поднять нашу школу на высшую ступень. А что такое высшая ступень? Повысить теоретический уровень обучения. А что значит теоретический уровень? А, значит, повысить абстрактность обучения и сделать математику и, вообще, другие предметы тоже непонятными. И вот в 1978 году, когда реформа эта закончилась, профессора, академики Москвы в панике, к ним пришли абитуриенты и они видят, что их учить нельзя. Вот нам говорят, что сейчас такое состояние, нет. В 1978 году, вот этот первый обвал, причем не первый обвал, а действительно такое вот массовое падение качества знаний, резкое. И причина вот в этой реформе, вот в этой идее. И с тех пор, да, в это время наши лучшие академики подняли всю Академию наук на то, чтобы разобраться в ситуации и, так сказать, как-то остановить процесс. Но, как ни странно, это им не удалось. Было принято решение – совершенствовать недоброкачественные программы и недоброкачественные учебники. Как сейчас ЕГЭ отменять не надо, надо совершенствовать.

И вот к чему привело это совершенствование? К дальнейшему неуклонному падению. То, что в этот промежуток с 90-х годов, я называю это процесс гниения нашего образования. А то, что происходит сейчас, что делается с продуктами гниения? Их убирают. Вот сейчас ломают нашу школу, просто расчищают поле для чего-то другого. Кастовое образование, цифровое образование. Вот вкратце история.

Обращаю теперь внимание на 30-е годы, с 1931-го по 1937-й, смотрите, резкий непрерывный рост. Почему? В 1931 году было принято решение – возврат к ценностям русской гимназии, к традиции, к классике. Вернулись учебники царские, Киселев вернулся. И за несколько лет Киселев сразу поднял качество знания математики, Киселев, один хороший учебник. Сейчас, между прочим, учебники Киселева переводятся и переиздаются в

Америке, используют их и в Финляндии и в странах Азии. А у нас, вот я был на съезде, я затронул эту проблему и Садовничий затронул эту проблему, тут же появились откуда-то люди, обычно, соавторы новых учебников, которые с пеной у рта стали, так сказать, возражать, невозможно сейчас это делать. Лучшие учебники невозможно вернуть нашим детям.

Более того, методика преподавания была возвращена. Учителей стали учить правильной методике. Но в то время сохранялись ещё учителя, которые получили образование в дореволюционной школе, которые хранили вот ту высшую методическую культуру.

Мишустин Н.Н. Я прошу прощения. Давайте так, вот мы сейчас столько много вопросов разом берём, вообще-то у нас вот все, кто принимает участие в «круглом столе», все мы должны выйти на отраслевой «круглый стол».

Берём и хоть каждый квартал чётко, по каждому направлению, по каждой теме собираемся.

Я хотел бы очень поблагодарить Ольгу Николаевну Четверикову за то, что она, привлекает в наши ряды научное сообщество. Я десять лет, занимаясь этой работой и, преодолевая все эти плевки, насмешки и так далее, ждал, когда же научное сообщество нас, родителей, начнёт поддерживать. И впервые это сложилось.

Поэтому, Ольга Николаевна, я хочу вас поблагодарить.  
(Аплодисменты.)

И поэтому мы вас с удовольствием выслушаем на тематическом отраслевом "круглом столе". Это был у нас кандидат физико-математических наук. Вы знаете, ну очень важно то, что вы говорите, но, понимаете, не выдерживает думский караул наших мероприятий.

Вы завершайте, и я прошу всех остальных учёных, которые у нас тут присутствуют, тоже, озвучить свои соответствующие статусы, скажем так, и



какие-то концептуальные мысли, которые мы будем обязательно развивать на всех следующих мероприятиях. Спасибо.

Четверикова О.Н. Николай Николаевич, можно я тогда скажу пару слов.

Дело в том, что впервые, наверное, Игорь Петрович выступает в Государственной Думе. Я хочу сказать, что это, конечно, уникальный человек, это уникальные исследования, которые нужно сейчас осветить как можно более широко, потому что там как раз корень всех наших проблем.

Когда мы говорим о том, что нам делать, когда мы говорим о том, что нам нужно разрабатывать программу возрождения, мы забываем, что она уже есть, она уже готова. Нам не надо искать, потому что образование, это как раз и есть передача наследия, культурного наследия, которое у нас уже есть.

И вот Игорь Петрович, ещё раз хочу подчеркнуть, провел уникальные исследования. Я хотела бы поблагодарить Игоря Петровича и всех вас тоже, попросить его поблагодарить за всё то, что он делает. Это великое дело. И обязательно это всё войдёт составной частью, а, может быть, даже главной в программу возрождения, потому что это уже всё разработано. (Аплодисменты.)

Костенко И.П. Так вот история нам показывает и путь выхода. В 30-х годах за семь лет образование было возрождено. Каким путём? Возврат к традиции, к ценностям русской гимназии.

И дальше, до 1956 года шёл непрерывный рост качества образования, именно из-за возврата к традиции. Вот и сейчас, надо вернуться к традиции, но наше руководство говорит слова, что надо вернуться, и не делает ничего.

Так вот, снизу движение возникло, 10 лет тому назад, в Екатеринбурге. И теперь существует система обучения по системе "Русская классическая школа", РКШ. Вот, пожалуйста, Татьяна Георгиевна (Розе) является представителем этого движения, директор. И она может рассказать вам, какие были достигнуты изумительные результаты.

Я был у неё на уроках, и меня поразило, что мальчик в конце урока сказал: «а, урок закончился, а я хочу ещё учиться». Где вы это услышите, в какой школе нашей?

То есть вот вам путь выхода. Спасибо большое за внимание.  
(Аплодисменты)

Мишустин Н.Н. Дорогие участники, пожалуйста, дальше представляйтесь. Пожалуйста, слушаем вас.

**МИРОНОВ А.С.,**

председатель общественной организации «Межрегиональное объединение профсоюзных организаций научных центров и учреждений «За сохранение и развитие научно-технического потенциала страны»,  
сопредседатель Конгресса работников образования, науки, культуры и техники России

Миронов А.С. Я, Миронов Анатолий Степанович, возглавляю Профсоюз работников научной сферы и являюсь сопредседателем Конгресса работников образования, науки, культуры и техники России.

У нас недавно как раз проходила шестая сессия Конгресса, где было специально выделено направление, ещё в прошлом году, "Социальная политика и культура".

А на этой сессии рассматривался как раз вопрос о социальной политике, в контексте национальной безопасности России. И здесь присутствующие, Ольга Николаевна, Игорь Петрович, Михаил Анатольевич, это участники Конгресса, которые тоже выступали, тоже эти все идеи там выносили на суд общественности.

Были подготовлены и утверждены резолюции, они сейчас доработаны, они у меня на руках есть, и эти резолюции мы обязательно выставим на сайте конгресса.

Конгресс КРОН. Вот по этим двум словам вы можете найти в Интернете эту информацию.

Так что, я считаю, то сотрудничество, которое уже заложено, уже направление проложено у нас, оно будет поддержано, оно обязательно получит продолжение в трудах и Конгресса, и Родительского отпора.

Большое спасибо всем.

Мишустин Н.Н. У нас присутствует представитель из Калининграда.

**ИВАНОВ М.А.,**

адвокат, представитель общественности  
Калининградской области

Иванов М.А. Да. Иванов Михаил Анатольевич – адвокат в Калининградской области, участник Конгресса работников образования и науки, товарищ Миронов сейчас озвучил, общественник в Калининграде.

Два момента коротко.

Стратегическими кнопками или точками усилий для нас являются, с одной стороны, сфера культуры и духовности, а, с другой стороны, это наше потомство – дети.

Поэтому, совмещая эти две составляющие, мы говорим, что дебилизация детей, будущих управленцев нашей страны, и деградация культурной и духовной сферы нашей страны происходит, прежде всего, за счёт деструктивных воздействий на наш язык. Язык – это главный дар Божий человеку, за счёт которого он осмысливает себя в мироздании, в отличие от животных и растений, мы это знаем.

Поэтому, когда нашим детям в школе подсовывают эти квадраты экранные, где они начинают нажимать кнопочки, это и есть главное средство ограничения интеллекта, то есть дебилизации.

Дети в школе должны не кнопки на экранах нажимать, а они на уроках труда должны выпиливать буквы из дерева, склеивать их, из глины лепить, чтобы он в руках трёхмерную объёмную букву держал, "Азь", там "Буки", весь алфавит, чтобы он своими руками его сделал, понюхал, посмотрел,

пощупал, полизал и чтобы он, ребёнок, из этих букв составлял слова, которыми он будет потом уже оперировать, принимать управленческие решения, стратегические решения, когда он будет занимать уже руководящие роли в государственном аппарате, когда через 20-30 лет подрастет.

Поэтому, если мы хотим быть передовой страной, передовой культурой и осуществить тот рывок, о котором говорит Владимир Владимирович Путин, необходимо прилагать усилия, естественно. В яслях, в школах ребёнок должен держать языковые средства мышления в своих собственных руках, он должен их изготавливать, вот тогда мы обречены на успех, и у нас в стране мы возродим былую мощь: и интеллектуальную мощь, и нравственную мощь, и в принципе на планете Земля тогда установится порядок.

Благодарю.

Мишустин Н.Н. Спасибо.

Я и к вам обращаюсь, и ко всей стране, понимаете, мы создаем родительский фронт, поэтому вы создайте, возглавьте Родительский отпор в Калининграде, и вместе мы будем бороться. Вы видите, мы демократично всем даём возможность, условия проявить себя, реализовать и стать вместе с нами в один строй на защиту традиционных ценностей.

Кто следующий готов выступить.

**ИВАНОВА Л.Г.,**

сотрудник Национального НИИ общественного здоровья  
имени Н.А. Семашко, заместитель заведующего Кафедры клинической  
физиологии нелекарственных методов терапии РУДН

Иванова Л.Г. Иванова Лилия Георгиевна. Я – организатор здравоохранения, сотрудник Национального НИИ общественного здоровья имени Н.А. Семашко и заместитель заведующего Кафедры клинической физиологии нелекарственных методов терапии РУДН.

Когда мы говорим об образовании, вообще о цифровизации, мы должны понимать, что это не какие-то абстрактные и посторонние предметы, которые касаются только персональных данных или еще чего-то. Но это и целая система, которая обеспечивает безопасность государства, которая обеспечивает целостность государства и самое главное, что многие, наверное, забывают - здоровье населения.

Почему? Потому что сохранение психического здоровья, дожитие до более, скажем так, преклонного возраста в трезвом уме и здоровой памяти, это то, что как раз было озвучено на прошлой неделе на стратегической сессии по здравоохранению, это наше движение вперед. И нельзя достигнуть здравости ума не тренируя его. Тренировка ума - это образование и, самое главное, что правильно сказал (спасибо большое) представитель Русской Православной Церкви, это те самые три базовых кита, которые держат образование, их нельзя расчленять.

Это не только научение каким-то навыкам, но это ещё и воспитание. Это и самое главное умение учиться. Когда закладывается живым учителем умение учиться, то, идя потом по жизни человек, до преклонного возраста, любит искать новое. Он заботится о себе. Вот то, что мы пытаемся привить через здравоохранение как заботу о своём здоровье, заботу и управление образом жизни во многом определяет уровень образования человека. Поэтому высшее образование является не роскошью, оно является достаточно важной составляющей для нашей страны в плане выживания среди, как говорится, чужеродных элементов, и, самое главное, это то, на что нацелены многие программы: демография и дети должны быть здоровыми. А это тоже образование родителей и это тоже знание, это целый каскад, как говорится, где один тянет за собой другой и, в целом, вытаскивают страну.

Да, через образование мы можем выйти на очень высокий и замечательный уровень для России, которую всегда уважали, любили и ставили в пример фактически все страны мира. Спасибо.

Чекан Е.В. Спасибо вам большое, что пришли. Я вас так безмерно рада видеть. Может быть, у вас есть какие-то экспертизы, мы что-то приложим?

Иванова Л.Г. У нас есть метанализ исследований, которые мы делали, наши исследования. Я могу предоставить то, что я в Общественной палате показывала. Да. Но это очень ограниченные исследования и, по большому счёту, в основном, они такие даже не всегда медицинские, а больше психологические.

Чекан Е.В. Нам такие тоже необходимы. Спасибо вам большое.

Мишустин Н.Н. Хорошо. По медицине, пожалуйста, факты озвучьте быстро, чтобы вся страна услышала и готовилась.

Активист общественного движения «Родительский отпор.РФ» по Московской области, г. Балашиха. В любую поликлиникуходишь, есть регистратура. Этих сотрудников в первую очередь, видимо, хотят сейчас сократить, так как убирают телефоны. Сестра живёт в Бутово, это Москва, и жалуется на то, что не может позвонить и позвать на приём к больному ребёнку педиатра, потому что они отключили телефон, теперь только через интернет вызов врача, когда ребёнок болеет. А если в какой-то момент, извините, не работает интернет или не оплачен он? А может, у кого-то вообще его нет? Значит, врача нельзя вызвать, получается, к ребёнку больному. Это раз. То есть дискриминация полная.

Что касается самих педиатров. Они жалуются, по поводу этой электронной регистрации. В прошлом году был в феврале пик заболеваемости гриппом, у кого просто ОРВИ и заявок было много. Соответственно, эти заявки регистрируются и ставят в очередь просто в зависимости от времени отправления заявки пациентом.

Хочу отметить, что регистратор сидит и эти заявки дифференцирует, он выбирает какие важные, куда отправить врача в первую очередь. То есть если ребёнок, например, температура 39 горит и он младенец, значит к нему первому нужно прийти педиатру. И если ребёнку там 16 лет и 37

температура, горлышко болит, к нему можно в последнюю очередь прийти. То есть, по важности, да? То педиатр и обходит по важности этих больных.

Что делает электронная регистратура? Падают заявки, и их никто не дифференцирует. Педиатры жалуются: я прихожу к ребенку больному, ему 16 лет, у него температура 37, ему не хочется идти в школу, он меня вызвал, чтобы ему справку в школу взять, у него болит горлышко. И в самый последний момент я прихожу к младенцу, который уже пару часов горит, температура 39, мама вся уже в шоке, что делать с ребенком, как мне ему помочь?

Все педиатры просят, родители объединяйтесь, пишите письма и жалобы!

Плюс, педиатр наш приехал с очередной конференции, учебы, говорит, нас регламентируют, 10 минут на прием врача. Педиатр говорит, ну как я за 10 минут приму ребенка? Одному справку выдать, а другому, может быть, нужно более основательное лечение.

Все стонут, что эти компьютеры виснут, им приходится задерживаться на работе. Врачи все против. Ну, просто они, как заложники положения. Начнут жаловаться, их уволят. Я говорю им: вас и так уволят, просто начинайте жаловаться. Но они просят их поддержать, родителей просят объединяться, писать письма против электронной регистратуры, против вот таких приемов.

Мишустин Н.Н. Хочу привести пример из практики. Пытались недавно выгнать учительницу, которая не захотела регистрировать себя и детей в электронных реестрах, и вот, благодаря тому, что родители за нее заступились, она продолжает работать. И все нормально. Вот и пример.

Понимаете, 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» гласит, что любой человек может написать обращение в защиту другого. Любая бабушка может написать тысячу писем.

Многие, кто без нас хотят обойтись, они ошибаются. Мы получаем ваши отписки, приглашаем чиновников и прорываем эту стену замалчивания и игнора, и говорим, что проблема существует: видите подписи, видите отписки, видите живых людей. Люди – источник власти.

Поэтому даже не надо грустить по поводу отписок, они на самом деле являются фактами, на которых мы строим очень мощную стратегию наступления.

Активист общественного движения «Родительский отпор.РФ» по Московской области, г. Балашиха. Еще несколько слов я бы хотела сказать про организацию дополнительного образования детей, в частности, в Подмоскowie. Этой осенью всех попросили перерегистрироваться на портале ГОСУСЛУГ. Даже тех, чьи дети уже учатся в детских школах искусств и в спортивных секциях.

Мы, пятеро родителей, отказались в нашей школе искусств в Балашихе и сказали, что мы вас защитим, дорогие учителя музыкальной школы. Мы написали заявление в Министерство культуры, благодаря помощи Родительского отпора, что мы против, идет дискриминация наших детей. И нам пришли отписки, действительно, отписки от Министерства культуры, которое до этого написало это письмо, требующее перерегистрации на портале ГОСУСЛУГ всех учащихся в школах. И Минкультуры нам отвечает, что вопрос перезаписи детей в кружки через портал ГОСУСЛУГ, к сожалению, не входит в их компетенцию. То есть Министерство культуры пишет письмо, перерегистрируйтесь, а в ответ на мой запрос, почему требования, изложенные в данном письме, противоречат Конституция и законам, оно отвечает, что на этот вопрос некомпетентны ответить. То есть они признают свою некомпетентность.

Мишустин Н.Н. Мы решили этот вопрос, перезапись стала необязательной. Понимаете, мы боремся. Поэтому "круглый стол" мы с вами



провели в Мосгордуме, видели, как они испугались депутата, отступили. Что они делают?

Да, во-первых, они надеются, что кто-то нас раздерет. А во-вторых, они думают, что это проблема не постоянная. Но как только мы проводим в Московской областной Думе "круглый стол", они отступают.

Поэтому с января следующего года, скорее всего, мы также будем вызывать представителей и просить объяснений. Потому что они сейчас будут наступать и дальше. Следующий этап будет исключительно электронная запись в детские сады и школы.

Поэтому давайте будем бороться. И вы очень правильно поступили, что собрали подписи. Вот ваша задача теперь эти подписи всем депутатам Московской областной Думы и 450 депутатам Государственной Думы отослать. То есть вот такой процесс работы, хотя бы по листику с нашей резолюцией, с нашим обращением.

Вы хотели что-то добавить по медицине?

Да, пожалуйста.

Иванова Л.Г. В принципе, вы сказали то же самое, надо такие случаи, о которых сейчас говорили, например, по поводу электронной регистратуры и нарушения очередности, точно также доносить до организаторов здравоохранения. Потому что мы эти факты точно так же собираем и пишем более грамотным языком и понимаем, где и как надо воздействовать. То есть в этом плане просто надо взаимодействовать вместе и работать над этим.

Мишустин Н.Н. Здесь, вот в этой Стратегии развития здравоохранения Российской Федерации, здесь от Департамента здравоохранения Москвы есть аналитические рекомендации слушаний.

И тут, в этих слушаниях знаете, что сказано, что электронная запись, электронные вызовы – это все очень изумительно, одни позитивные отзывы, все счастливы и все довольны и давайте вот эту модель теперь применять. Я

не буду зачитывать, времени нет, к сожалению. Я потом фото приложу. Смотрите на странице.

Поэтому я вас всех прошу опубликовать видеозапись данного «круглого стола» в социальных сетях, самая полная трансляция будет на странице Facebook Геннадия Андреевича Зюганова, я не знаю, можно её будет скопировать или нет, но запись идёт на всю страну, на всю партию.

Выложите видеозапись, скачайте образцы заявлений, пусть на вашей верхней странице висят. И распространите опыт, размножьте все эти мероприятия, наши региональные конференции, потому что через социальные сети мы сможем сделать эффективный прорыв, если нас там будет не 15 тысяч, а 40.

Помните: водительское удостоверение с микрочипом, я, единственный в начале августа эту проблему распознал и начал бороться. Так количество ваших протестов было такое, что так и не появился этот проект постановления об электронном водительском удостоверении с биометрической фотографией, нет его.

Когда выступила Скворцова с инициативой по поводу донорства я записал ролик, который по Whats Up на всю страну раскинули, всего десятки тысяч просмотров и эта инициатива затухла, она хотела закон продавить, его нет.

Поэтому всё зависит от вашей поддержки, консолидации и распространения материалов в социальных сетях. Поэтому я вас очень прошу в этом плане нам помогать.

Мы также можем провести отраслевой «круглый стол» по поводу прививок, защитить и помочь всем родителям, которые будут с Родительским отпором против прививок бороться.

Теперь послушаем доклад от Алёны Литвиной из «Надежды России».

**ЛИТВИНА А.,**

представитель московского отделения Всероссийского женского союза  
«Надежда России»

Литвина А. Здравствуйте! Я представляю московское отделение Всероссийского женского союза "Надежда России".

Я уже выступала на митинге 1 декабря, не хотелось бы повторяться, поэтому хочу отметить то, что существуют проблемы как защита персональных данных, так и угроза цифровизации, представляющих собой психологические и, можно сказать, психиатрические, последствия в виде эмоционального истощения, когда ребёнок уже становится неспособен ни к эмпатии, ни к рефлексии и проявлению других симптомов.

Так как я коротко, мне бы хотелось поднять такой вопрос, как юридическая ответственность наших цифровизаторов. Так как я сама медик, мне близка эта тема, дело в том, что, да, действительно, все врачи и педиатры особенно, просто плачут горькими слезами, они полностью бесправные и сами ничего не могут сделать с этой цифровизацией.

Но дело в том, что здесь идёт речь уже не просто о каком-то неудобстве, речь идёт о защите здоровья, об опасности для здоровья и даже жизни. Потому что, если система даст сбой и будут какие-то неполадки, то конечно, набегут журналисты и скажут, что у нас врачи коновалы и убийцы, но на самом деле, ответственность должны нести те, кто внедряет эту систему. Спасибо.

(Микрофон отключился).

Мишустин Н.Н.:

Впервые за все время работы система звукоусиления электронная не выдержала. Она сгорела. Это говорит о том, что мы победим, если будем идти вместе. Приходите на наши «круглые столы» и митинги!

#### **ЧАСТЬ IV. РЕЗОЛЮЦИЯ «КРУГЛОГО СТОЛА»**

**Мы, участники родительских конференций** (Республика Марий Эл, Йошкар-Ола - 09.12.2018; Республика Чувашия, Чебоксары -10.12.2018; Воронежская область, Воронеж - 13.12.2018; Московская области, Балашиха - 15.12.18; Ставропольский край, Кисловодск - 25.12.18; Калужская область, Козельск - 04.01.19), **митингов** (Москва – 01.12.2018, 09.02.2019) **и круглого стола** «Защита конституционных прав граждан на традиционную форму учета по бумажным документам при цифровизации образования, здравоохранения, социальной сферы, оказании государственных и коммерческих услуг, прохождении государственной военной службы» (Государственная Дума – 12.12.2018), представители родительской общественности с надеждой на уважение к Конституции РФ со стороны должностных лиц, **свидетельствуя о многочисленных фактах дискриминации**, поражения в правах людей за отказ подписывать согласия на сбор и обработку персональных данных автоматизированным способом, за отказ пользоваться электронными услугами, цифровыми сервисами, МФЦ, порталами ГОСУСЛУГ, электронными дневниками, электронными записями, электронными личными страницами, СНИЛС (с информацией о возможности смены пола на обороте), ИНН, личными кодами, числовыми и биометрическими идентификаторами, картами МИР с чипом, школьными картами «Авангард», «Совенок», цифровыми уроками, электронным образованием, за отказ от бездумной вакцинации, **требуем немедленной отмены, отклонения Президентом РФ**, скрываемого от общественности и обсуждения, **антинационального проекта «Цифровая экономика»**, предусматривающего создание «Цифровой земли» и цифровизацию «всего и вся» к 2024 году, отмену бумажных паспортов и документов, введение сквозного идентификатора личности, перевод образования, медицины, функций государственной власти на электронный документооборот по

западным стандартам МФФ, направленного на внедрение идентификации младенцев по заданию Ротшильдов.

**Мы против** того, что антиконституционно Правительство соберет в одной точке все данные о каждом гражданине с помощью нескольких **сквозных идентификаторов личности** по типу СНИЛС или ИНН в единый реестр населения (ЕРН), киберконцлагерь под названием Национальная система управления данными (НСУД), без гарантий защиты конституционных прав граждан, продавив через Государственную Думу очередной антиконституционный законопроект № 1072874-6, не предусматривающий прав гражданина на отсутствие в данном реестре и получение услуг в традиционной форме.

Просим РПЦ МП признать присвоение числовых идентификаторов и номеров греховным деянием, как это сделала УПЦ МП, Луганска.

Просим коррекции «майского» указа Президента РФ от 07.05.2012 № 601 в части отмены таких планов, как повышение доли граждан, использующих механизм получения государственных и муниципальных услуг в электронной форме, который используется в регионах до 70%, административно-командного, антиконституционного, внеправового принуждения граждан и их детей к регистрации на порталах ГОСУСЛУГ, использованию интернета, внесения всех сведений в ЕСИА, присвоения СНИЛС.

Просим отмены цифровых грантов Президента, в очереди за которыми субъекты готовы пойти на подрыв конституционно-правового статуса личности, на примере Московской области.

Мы против антиконституционной «цифровизации всего и вся», заявленной депутатом Государственной Думы от фракции Справедливая Россия Аксаковым А.Г. и призываем всех депутатов Государственной Думы неукоснительно соблюдать регламент, запрещающий принятие законов, противоречащих Конституции РФ!

Как мы можем уважать законы, противоречащие Конституции РФ? В статье 24 Конституции РФ прописана добровольность дачи согласия на сбор и обработку персональных данных!

Мы требуем отставки с поста вице-премьера Акимова М.А., планирующего на цифровой трансформации РФ освоить триллионы бюджетных средств через десяток приближенных контор, типа АСИ, АНО «Цифровая экономика», фонд «Сколково», АНО «Аналитический центр при правительстве РФ», ПАО «Ростелеком», «РОСАТОМ», ПАО «МЕГАФОН», «РОСТЕХ». На пенсии денег нет, а на цифрофашизм навалом?

За циничные электронные эксперименты на детях без тщательных исследований на предмет опасности для здоровья электронного образования, требуем отставки с постов Васильевой О.Ю. и отставки Аксакова А.Г.

20 ноября 2018 года на «Транспортной неделе 2018» Акимов заявил, что **«в мире цифровых идентичностей человек равен товару»**. Такой подход, естественно, приведет к попыткам установить тотальный контроль над личностью через цифровую диктатуру и принудить людей повиноваться примитивному автоматизированному машинному управлению.

В подтверждение этому свидетельствуют тысячи фактов дискриминации граждан за отказ от цифровых сервисов, установленных общественным комитетом по защите конституционных прав граждан от автоматизированной обработки персональных данных. Это говорит о попытках перевести Россию на примитивное бездушное цифровое неофашистское управление.

Факты дискриминации выявлены по всей стране: в Краснодаре, Воронеже, Арзамасе, Чебоксарах, Санкт-Петербурге, Ярославле, Йошкар-Оле и других регионах. В Белгороде незарегистрированных на портале ГОСУСЛУГ детей отказываются кормить в школах, в Подмосковье запрещают посещать спортивные секции, музыкальные школы, выгоняют с

работы учителей за отказ регистрироваться на ГОСУСЛУГАХ, в Москве родители за отказ пользоваться электронными услугами лишены десятков видов социальной помощи и пособий, детей не зачисляют в сады и школы, не пускают в школы без электронных карт.

**В нашей стране, победившей в Великой отечественной войне, «прогрессивный» числовой фашизм, с клеймением и нумерацией людей, выглядит кощунством над светлой памятью отцов-победителей, узников концлагерей, детей войны!**

Не говоря уже об уязвимости оцифровки всех сфер жизни человека от энергокатаклизмов и кибервойн.

Мы просим сохранить предусмотренный международным антифашистским правом, бессрочными нормами Нюрнбергского трибунала, Конституцией РФ, Федеральным законом от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» традиционный бумажный документооборот и наличные деньги для непосредственной реализации наших конституционных прав без электронных паспортов, без биометрической и дактилоскопической идентификации, без присвоения каждому человеку личного номера, сквозного идентификатора (в том числе СНИЛС и ИНН), без принудительного использования чипа и иных нано-устройств, без электронно-цифровой подписи (ЭЦП) и банковской карты МИР, без принуждения граждан, детей к даче согласий на сбор и обработку персональных данных автоматизированным способом, без использования электронных дневников, без московской и российской электронной школы (МЭШ и РЭШ), без оцифровки медицинских карт, без ПЭК, электронных паспортов военнослужащих.

**Мы выступаем и будем бороться:**

1. За сохранение традиционного учета во всех сферах жизни человека без сквозных идентификаторов – СНИЛС, ИНН и проч.

2. За отмену паспорта проекта «Цифровая экономика» от 24.10.2018, предусматривающего построение цифровой диктатуры, тотальное насаждение электронного паспорта к 2024 году, сбор биометрических данных со всех граждан РФ, 100% цифровизацию органов власти, школ, медицины, образования, отменяющего конституционные права граждан (ст. 18, 24 Конституции РФ).
3. За отмену законопроекта № 1072874-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», внедряющего антиконституционный и антитрадиционный «сквозной» идентификатор личности в виде СНИЛС.
4. За отмену законопроекта № 514780-7 «О внесении изменений в Федеральный закон "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем и финансированию терроризма" и иные законодательные акты Российской Федерации" (о создании информационной системы проверки сведений об абоненте).
5. За отмену биометрической идентификации, против электронного паспорта и водительского удостоверения с микрочипом, УЭК, принуждения к использованию банковской карты МИР.
6. За отмену законопроекта №291354-7 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (об уточнении порядка фиксации нарушений правил дорожного движения техническими средствами)».
7. За отмену постановления правительства РФ «О внесении изменений в положение о государственной системе миграционного и регистрационного учета, а также изготовления, оформления и контроля обращения документов, удостоверяющих личность (в части взаимодействия участников системы МИР с многофункциональными



центрами предоставления государственных и муниципальных услуг (01/01/08-18/00082879 подготовлено МВД России 07.08.2018)).

8. За отмену проекта приказа МВД «О водительском удостоверении и свидетельстве о регистрации транспортного средства с электронными носителями информации» (подготовлен МВД России 22.08.2018).
9. За отмену персонифицированной социальной помощи на основе 388-ФЗ, закрепляющего демотивационную, электронно-кастовую селекцию общества, построенную на тотальной слежке, карательном недоверии к гражданам, сплошной электронной перепроверке для получения любых видов заботы социального государства.
10. За отмену поправок, отменяющих традиционный учет типа №1098-ПП от 28.12.2017, №37-ПП от 30.12.2015 г. Москва, оставляющих исключительно электронную форму подачи заявлений через интернет на сайте ГОСУСЛУГ. Вслед за Москвой, по мере оцифровки, подобную бездушную практику продолжают насаждать другие регионы. Например, на основании постановления от 11.08.2017 года № 1942 «Об утверждении положения о единой карте учащегося на территории города Чебоксары» детей не пускают в школы, угрожают оставить без питания.
11. За отмену административных регламентов предоставляемых услуг, отменяющих либо дискриминирующих традиционные бумажные формы делопроизводства и насаждающих бездушные цифровые услуги.
12. За отмену незаконных информационных систем: ЕБС, ЕСИА, Контингент, Аверс, КИС «ГУСОЭВ Москвы», mos.ru, разрабатываемого ФНС Единого реестра населения (ЕРН) и т.д., исключающих возможность получения услуг традиционным образом, в соответствии с 210-ФЗ и 152-ФЗ, а также объединяющих все сведения о гражданах страны в единую базу данных, что противоречит пункту 3 статьи 5 152-ФЗ, который гласит, что не допускается объединение баз данных,

содержащих персональные данные, обработка которых осуществляется в целях, несовместимых между собой.

13. Требуем отзыва лицензий у банков, насаждающих издевательствами школьные карты в регионах, а граждан просим закрывать в них счета.
14. Требуем немедленного прекращения растления детей на уроках по правам ребенка, по половому просвещению, по профилактике СПИД, по толерантности, по детскому телефону доверия.
15. Требуем лишить финансирования все организации, распространяющие в школах программы, подрывающие основы семейной иерархии! Таких как: прозападный фонд Гордеевой, проправительственную НРА и другие.
16. В условиях санкций требуем денонсации всех токсичных, аморальных, антитрадиционных международных конвенций!
17. Требуем запретить интернет в школах, остановить опасную для зрения, здоровья и психики Московскую электронную школу и Российскую электронную школу (МЭШ и РЭШ), цифровизацию образования, заражение опасным интернетом, остановить захват персональных данных наших детей третьими лицами и экспорт личных данных за границу (включая медицинские данные), что связано с риском использования данных недобросовестными трансплантологами. Заявление с подробной аргументацией о необходимости немедленного прекращения экспериментов над нашими детьми в виде МЭШ и РЭШ приложено к данной резолюции (см. Приложение).
18. Требуем остановить незаконную практику увольнения сотрудников учреждений за отказ использовать электронные идентификаторы: СНИЛС, ЭЦП, карты МИР, порталы ГОСУСЛУГ, биометрические персональные данные, электронный документооборот, цифровые трудовые книжки, больничные, декларации.

19. Просим защитить православные приходы и школы от биометрической слежки и электронного документооборота, оцифровки работников РПЦ, остановить привлечение к ответственности священников за отказ от использования электронных документов со стороны ПФР и др.
20. Требуем уважения к старшему поколению, считаем важным продлить срок действия паспортов СССР.
21. Необходимо защитить конституционные права во всем законодательстве на бумажный учет, сохранение наличных денег, на отказ от электронных паспортов и биометрических военных билетов, сохранить бумажные водительские удостоверения и ПТС без электронной начинки, биометрической фотографии, восстановить презумпцию невиновности автовладельцев при приобретении ОСАГО.
22. Требуем закрепить конституционные гарантии на **«цифровую неприкосновенность личности»** и право личности на **«цифровое забвение»**.
23. Мы против Стратегии развития здравоохранения с расширением национального календаря профилактических прививок, в том числе за счет введения вакцинации от ветряной оспы, ротавирусной инфекции, от гемофильной инфекции для всех детей. Против принуждения к постановке стерилизационных прививок от ВПЧ (вируса папилломы человека), в том числе мальчикам. Против административного насилия и принуждения к опасной вакцинопрофилактике в условиях отсутствия ответственности врачей за осложнения от прививок. Против электронного документооборота персональной медицинской информации о пациенте, сбора генетической информации. Против вмешательства в природу человека, редактирования генома человека, разработки человеко-машинных интерфейсов (вживления чипов), чипизации детей.

24. Требуем изменить законодательство России и законодательно запретить презумпцию согласия на донорство по умолчанию. Против получения согласия на донорство при оформлении любых документов.
25. Просим ввести государственное финансирование или финансирование за счет фонда ОМС туберкулинодиагностики без постановки проб манту, через анализ крови и т.п.
26. Требуем неукоснительного соблюдения ст. 24 Конституции РФ, Федерального закона от 27.07.2010 №210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», Федерального закона от 27.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных» и Постановления Правительства РФ от 15 сентября 2008 года № 687 «Об утверждении Положения об особенностях обработки персональных данных, осуществляемой без использования средств автоматизации», гарантирующих бумажный традиционный документооборот без оцифровки.

Просим Вас, в соответствии с выступлением Президента РФ от 25.12.2018, учесть нашу позицию при рассмотрении и принятии соответствующих законопроектов и стратегий в будущем, а также организовать взаимодействие с рабочими группами по защите прав семей и граждан от деструктивных, электронных, ювенальных технологий с участием представителей общественности.

**Настоящую резолюцию направить:**

Президенту РФ Путину В.В. 103132, г. Москва, ул. Ильинка, д. 23;

Первому заместителю Руководителя Администрации Президента Кириенко С.В. 103132, г. Москва, ул. Ильинка, д. 23;

Председателю Правительства РФ Медведеву Д.А. 103274, г. Москва, Краснопресненская наб. д. 2;

Заместителю Председателя Правительства РФ Акимову М.А. 103274, г. Москва, Краснопресненская наб., д. 2;

Министру цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ Носкову К.Ю. 125375, г. Москва, ул. Тверская, д. 7;

Министру просвещения РФ Васильевой, О.Ю. 125009, г. Москва, Брюсов пер., д. 21;

Министру здравоохранения РФ Скворцовой В.И. 127994, ГСП-4, г. Москва, Рахмановский пер, д. 3;

Министру юстиции РФ Коновалову А.В. 119991, ГСП-1, город Москва, улица Житная, дом 14;

Министру транспорта РФ Дитрих Е.И. 109992, Москва, ул. Рождественка, д.1, стр.1

Министру внутренних дел РФ Колокольцеву В.А. 119991, г. Москва, ул. Житная, д. 16;

Министру обороны РФ Шойгу С.Г. 119160, Москва, ул. Знаменка, 19;

Депутатам Государственной Думы Федерального собрания РФ , в профильные комитеты и экспертные советы, в том числе в Комитет по образованию и науке, Комитет по охране здоровья, Комитет по вопросам семьи, женщин и детей, Комитет по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству, Комитет по информационной политике, информационным технологиям и связи, Комитет по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока, Комитет по труду, социальной политике и делам ветеранов, Комитет по финансовому рынку. 103265, г. Москва, ул. Охотный ряд, д. 1;

Его Святейшеству, Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу. 115191, Москва, Даниловский вал, 22;

Руководителю Федеральной налоговой службы Мишустину М.В. 127381, г. Москва, ул. Неглинная, д. 23;

Мэру города Москвы Собянину С.С. 125032, Москва, улица Тверская, 13;

Руководителю Департамента образования города Москвы Калине И.И.  
129090, г. Москва, ул. Большая Спасская, д.15, стр. 1;

Руководителя Департамента информационных технологий города  
Москвы Лысенко Э.А. 107078, г. Москва, ул. Новая Басманная, д. 10, стр. 1;

Руководителям органов государственной власти субъектов Российской  
Федерации, осуществляющим государственное управление в сфере  
образования;

Руководителям образовательных организаций всех типов (дошкольных  
образовательных организаций, общеобразовательных организаций,  
профессиональных образовательных организаций, образовательных  
организаций высшего образования);

Членам Экспертного совета по цифровой экономике и блокчейн  
технологиям при Комитете Государственной Думы по экономической  
политике, промышленности, инновационному развитию и  
предпринимательству;

Генеральному директору АНО «Цифровая экономика» Ковниру Е.В.

Иные профильные органы и организации.

**Приложение:**

заявление об отмене пилотных проектов МЭШ/РЭШ и недопустимости  
цифровизации образования (полное и сокращенное) на 54 л. в 1 экз.

**ЗАЯВЛЕНИЕ**  
**об отмене пилотных проектов МЭШ/РЭШ и недопустимости**  
**цифровизации образования**

Сегодня мы являемся свидетелями глубокой трансформации российского образования, которая осуществляется в соответствии с форсайт-проектами «Образование 2030», «Образование 2035», конечной целью которых является «слом-ликвидация традиционных моделей образовательной системы» и замена их «цифровым образованием». Ярким выражением этого стал национальный проект «Образование», утверждённый в сентябре 2018 г., которому уделяется приоритетное значение.

Цифровизация образования проходит в несколько этапов.

1) Началась она с внедрения Московской электронной школы (МЭШ) в качестве пилотного проекта в 2016 г. в 6 образовательных учреждениях г. Москвы (хотя отдельные элементы её в виде дневников-журналов, push-уведомлений родителям и т.д. стали использовать уже в 2010 г.). В сентябре 2017 г. её распространили на 608 учреждений, а с 2018 г. - на все школы Москвы.

МЭШ включает в себя аппаратную и программную части. Первая - это интерактивная школьная доска, доступ к Wi-Fi, ноутбук, планшет учителя, сервер в школе, структурированные кабельные сети и т.д. А вторая – это обеспечение сетевого доступа для работы с контентом, загрузки учебных материалов, демонстрация и модерирование их на уроке, а также наличие электронной библиотеки с материалами.

Это означает, что на уроках школьники, начиная с младших классов, должны пользоваться индивидуальными планшетами или смартфонами, связываясь по Wi-Fi с интерактивной доской в классе, заполнять в них тесты, читать электронные учебники, «посещать» виртуальные экскурсии,

пользоваться виртуальными лабораториями, электронными библиотеками и даже обучающими компьютерными играми. Каждый урок должен быть подготовлен учителем в электронном виде, и, под видом избавления учителей от рутинной работы вводится также автоматизированная проверка письменных работ, при которой проводить срез знаний с автоматическим выставлением оценки в электронный журнал должен компьютер. Учитель же будет «наставником, направляющим и ориентирующим детей в цифровом образовательном пространстве».

Показательно, что когда проект только стали внедрять, родителям не разъяснили его конечные цели и задачи. Не были также известны и его непосредственные авторы и заказчики, которые так и остались в тени.

2) Параллельно с проектом МЭШ по заказу Минобрнауки был разработан проект «Современная цифровая образовательная среда» (СЦОС), паспорт которого был утверждён президиумом Совета при президенте РФ по стратегическому развитию и приоритетным проектам 25 октября 2016 г. Этот проект также не обсуждался с широкой родительской и педагогической общественностью. В соответствии с ним к 2018 г. должно быть создано цифровое образовательное пространство, которое позволит довести число обучающихся с помощью дистанционных (онлайн) курсов к 2020 г. до 6, а к 2025 г. – до 11 млн. человек. Это пространство должно содержать информационный ресурс (портал) для всех категорий граждан, который будет обеспечивать доступ к дистанционным (онлайн) курсам для всех уровней образования и будет интегрирован с Единой системой идентификации и аутентификации. Там же спланировано обеспечить хранение и передачу в электронном виде информации об образовательных достижениях – так называемое цифровое портфолио, что собирались обеспечить за счёт государственной информационной системы «Контингент обучающихся».



3) С началом реализации программы «цифровой экономики» стало ясно, что МЭШ – это готовая структура для реализации более широкого проекта, поскольку в сентябре 2017 г. было подписано соглашение о взаимодействии Минобрнауки России и правительства Москвы по вопросам, связанным с формированием открытой информационно-образовательной среды «Российская электронная школа» (РЭШ). В соответствии с ним правительство Москвы должно предоставить Министерству электронный образовательный контент, информационное обеспечение и сервисы, сформированные в рамках МЭШ.

4) В декабре 2017 г. на заседании президиума Совета по стратегическому развитию и приоритетным проектам премьер-министр РФ Д.Медведев заявил о запуске приоритетного проекта «Цифровая школа», предполагающего внедрение цифровых технологий со школьного периода, оснащение каждой школы высокоскоростным интернетом и создания условий для дистанционного обучения и онлайн-образования.

Тогда же министр образования и науки О.Васильева указала, что данный проект будет реализован в рамках большого проекта «Современная цифровая образовательная среда» (СЦОС), а в качестве большого контентного ресурса «Цифровой школы» будет использована РЭШ, разрабатываемая на базе МЭШ. Подчеркнув, что это один из самых масштабных проектов в нашей образовательной сфере за последние годы, О.Васильева выделила три момента. Во-первых, цифровое образование потребует содержательных изменений и должно войти во все предметные сферы, то есть цифровая среда должна присутствовать везде. Во-вторых, материально-техническое оснащение потребует больших затрат, так как охватит 42 тысячи школ. И в-третьих, необходимо подготовить и переподготовить педагогов, поскольку только 30-40% педагогов могут легко общаться с новым инструментарием. При этом она подчеркнула, что самое

важное – это контент (содержание), а потом уже техническое оснащение и обучение преподавателей

5) В марте 2018 г. Минобрнауки разработал рабочую версию паспорта проекта «Цифровая школа», в соответствии с которым его бюджет может составить 507,3 млрд. рублей, а итогом выполнения должно стать создание «информационно-образовательной среды общего образования», в которую будет входить одноименная Государственная информационная система (ГИС). Показательно, как указывают эксперты, что в документе, отдельные положения которого Минпросвещения отказался комментировать, не даётся определения ни «информационно-образовательной среды», ни ГИС, а также не описаны их назначения и функции.

По плану, к декабрю 2020 г. планируется внедрить «цифровые учебно-методические комплексы» по 11 предметам, а также по 40 дисциплинам дополнительного и профильного образования в основной и старшей школе. Эти комплексы должны «частично или полностью» заменить традиционные бумажные учебники. У учеников будут «сертифицированные в установленном порядке устройства персонального доступа», дети смогут дистанционно участвовать в уроке при нетяжёлом заболевании. Проект направлен на создание индивидуальных траекторий обучения, и по итогам окончания школы выпускники должны использовать для поступления в средние и высшие учебные заведения цифровые образовательные портфолио.

6) Параллельно с этим началась интенсивная психологическая обработка московских педагогов, начало которой положил мэр г. Москвы С.Собянин. В феврале месяце в целях обоснования необходимости столь крутых перемен он заявил о необходимости разработки стратегии будущего видения развития образования Москвы до 2025 г., Заявление это было сделано на собрании с представителями образовательного сообщества (среди которых были и Я.Кузьминов), в ходе которого мэр представил идиллическую картинку роста качества образования «не только элитных, но

и большинства московских школ» и роста качества выпускников. С.Собянин сообщил, что разрабатывать проект Стратегии будет инициативная группа директоров школ, а дальнейшее обсуждение будет проходить при участии учителей и родителей в рамках «масштабного краудсорсинга» (поиска и отбора самых интересных и реализуемых идей). В этих целях был создан специальный сайт, на котором в итоге появился текст Стратегии. Однако в реальности никакого публичного обсуждения не было, так как конкретные предложения педагогов-профессионалов не печатались, никаких научных обоснований нововведений не давалось, анкетирования участников образовательного процесса не проводилось, и охват активной аудитории не превысил и 1%. Что касается родителей, то они в этом процессе не участвовали.

Ясно, что целью этой так называемой дискуссии является не сбор предложения учителей, а подготовка общественного мнения к принятию идеи окончательного отказа от традиционного образования в качестве инновационного и безальтернативного пути развития. На сайте не случайно не указаны разработчики текста («инициативная группа»), коими являются в реальности «эффективные менеджеры» без педагогического образования, назначенные и продвигаемые И.Калиной под видом молодых и прогрессивных директоров, заменивших собой «отсталых» противников реформ.

В ходе обсуждения было предложено ввести эксперимент по замене школьных оценок по предметам «оценками личности» и рейтингами, которым уже придумали звучные названия: ПОТОК – «персонализированная образовательная траектория в открытых коллективах» (учитывается обучение не только в своём классе, но и в соседней школе, технопарке или в спортивной секции) и РОСТ – «распределённое оценивание в системе талантов» (учитываются все знания, навыки и каждое достижение ребёнка, начиная с дошкольного возраста, не только в школе, но и на олимпиадах, в

кружках, спорте и т.д.). На основе этого и будет формироваться «цифровое портфолио» ребёнка. Пятибалльная шкала отметок при этом заменяется стобалльной системой оценивания ученика, в которой учитываются следующие составляющие: посещение уроков (до 10%), домашние задания (20%), активность на уроке (10%), индивидуальный прогресс обучения (10%), текущий контроль (20%) и итоговый контроль (30%). В некоторых школах вместо оценок уже негласно вводится Европейская (Болонская) система кредитов (ECTS).

Летом 2018 г. вопрос об отказе от пятибалльной системы стали обсуждать в Рособрнадзоре. По поводу этого президент Всероссийского фонда образования С.Комков заявил: «Такую схему уже пытались вводить и в США, и в Европе, но в итоге классическая пятибалльная система оказалась оптимальной, и сейчас она существует в подавляющем большинстве цивилизованных стран. Переход на 12-балльную систему оценивания будет иметь очень серьёзные последствия в основном для психики обучающихся. Никто не будет понимать, за что им поставили ту или иную отметку. Такой переход предполагает, что психологию детей надо будет ломать. А это, разумеется, грозит надрывом психики как детей, так и их родителей».

Что же касается учителя, то он должен быть заменён тьютором, наставником, инструктором.

В марте месяце 2018 г. Исаак Калина предложил использовать в будущем электронную биографию вместо ЕГЭ. Он заявил, что в случае объединения всех современных технологий в единое целое, потребности в одноразовой проверке знаний в форме экзаменов не будет. Написанием последней контрольной работы учащийся будет завершать «этап многолетнего непрерывного формирования своей электронной биографии». Такой инновационный характер аттестации уже применяется в отношении директоров школ. При приёме на работу они должны предоставить так называемую «электронную справку», представляющую собой электронную

биографию соискателя, в которой в цифровом виде содержатся такие данные, как информация о работе, достижения учащихся, нарушения и замечания, действия финансового характера и пр.

Поясним, что «электронная биография» или «электронное портфолио» - это другое название «индивидуального профиля компетенций». Очевидно, что это цифровое досье в дальнейшем привяжут к «сквозному идентификатору» (личному номеру гражданина), который станет ключом к сведениям в Единой системе идентификации и аутентификации (ЕСИА) и Единой биометрической системе (ЕБМ). С окончанием школы биографию человека никто закрывать не будет, и тотальный контроль и отслеживание любых карьерных, образовательных и прочих изменений продолжатся до конца жизни. По сути, Калина говорит об открытии на каждого юного россиянина электронного персонального досье или личного дела, содержимое которого (оценки, личные характеристики, семейное положение) и определит его социальную роль в государстве.

Как заявил по этому поводу академик Г. Фурсей, «предложение Калины - это настоящее безумие и преступление против народа. Он хочет заменить образование страшной фискальной системой, что гораздо страшнее ЕГЭ».

В случае реализации этого решения, система передачи фундаментальных знаний будет полностью ликвидирована. Качество знаний заменят навыки и компетенции, которые будут оцениваться исходя из активности на уроках, среднего уровня успеваемости, участия в различных проектах, дополнительных курсах, кружках, которые будут скоро доступны только богатым, отсутствия конфликтности с администрацией школы, общих замечаний по поведению, конформизма и готовности к быстрому переобучению по системе модулей, которые должны заменить традиционные школьные предметы.

7) Одновременно с разработкой Стратегии свой документ подготовили НИУ ВШЭ и Центр стратегических разработок. Речь идёт о докладе «Двенадцать решений для нового образования» (апрель 2018 г.), составленном под руководством Я.Кузьмина и И.Фрумина в целях обеспечения ускоренной цифровизации образования. По подсчётам РБК, реализация этого проекта за 6 лет потребует бюджетных инвестиций на сумму 4,6 трлн., а общих, с учётом внебюджетных, - на сумму 8 трлн. руб. .

Среди этих решений:

- поддержка дошкольного образования путём создания службы сопровождения физического, психического и социального развития (патроната) для всех детей от 0 до 3 лет и для детей с ограниченными возможностями; мониторинг динамики развития буде проводиться при помощи индивидуальных электронных карт;

- для преодоления отставаний от требований «цифровой экономики» внедрение с 2023 г. новых цифровых учебно-методических комплексов (ЦУМК), которые заменят традиционные учебники и которые будут построены на технологиях искусственного интеллекта (будут использовать базы данных, видеоматериалы, онлайн-тесты, сценарии уроков); внедрение обучающих игр и цифровых стимуляторов; создание и регулярное обновление открытых онлайн-курсов лучших учителей и профессоров вузов по базовым и профильным предметам основной и старшей школы, а также дисциплинам дополнительного образования (в том числе для детей, у которых нет возможности изучать соответствующие предметы в школе);

- создание современной материальной инфраструктуры образования, в частности, подключение всех школ к интернету с такой скоростью, чтобы одновременно в сеть могла входить как минимум половина школьников, и формировать современную цифровую инфраструктуру школы;

- развитие и поддержка талантов, для чего планируется создание 40 центров по модели сочинского «Сириуса»; обновление содержания

образовательных и воспитательных практик, создание сети колледжей опережающей подготовки в области высоких технологий и открытие 55 новых детских технопарков «Кванториум» и т.д.

Мы видим, что бизнесу надо знать всё о наших детях, чтобы, начиная с рождения (от 0 лет), курировать развитие ребёнка и направлять его в соответствии с нужной этому бизнесу траекторией. Так последовательно создаётся система абсолютной прозрачности и тотального контроля за детьми, а через них – и за их родителями. В тех же целях планируется и установка видеокамер для распознавания лиц, позволяющих идентифицировать всех обучающихся. Как заявила министр О.Васильева, до 2024 г. ими собираются оснастить все школы страны, а обосновывается это, как всегда, необходимостью выйти на новый уровень безопасности школьников.

8) Все указанные шаги стали основой для нынешнего этапа цифровизации - большого национального проекта «Образование», о котором О.Васильева рассказала на встрече с учителями Хакасии в июле 2018 г. По её заявлению, он «сыграет системообразующую роль, и регионы должны будут привести в соответствие с ним свои отраслевые программы развития образования». По словам Голиковой, на реализацию проекта, рассчитанного до 2024 г., будет потрачено 674 млрд. рублей.

Паспорт проекта был утверждён президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам 3 сентября 2018 г. (протокол № 10). В его структуру будут входить 10 федеральных проектов, часть которых курирует Минпросвещения, за другую отвечает Министерство науки и высшего образования, и один проект реализует Росмолодёжь. Все проекты носят межведомственный характер. Этими 10 проектами являются следующие:

1. «Современная школа» - введение новых методов обучения и образовательных технологий, обновление образовательных программ,

внедрение новой системы оценок на основе международных исследований, внесение изменений в отраслевое законодательство, в том числе в части права привлечения в общеобразовательные организации специалистов из других сфер, то есть без педагогического образования, и.д.

2. «Успех каждого ребёнка» - внедрение механизмов обучения детей по индивидуальным планам, предусматривающих снятие правовых и административных барьеров для реализации образовательных программ в сетевой форме, ранней профориентации и индивидуального учебного плана.

3. «Поддержка семей, имеющих детей» - оказание комплексной психолого-педагогической и информационно-просветительской поддержки родителям.

4. «Цифровая образовательная среда» (ЦОС) - создание к 2024 г. «безопасной цифровой образовательной среды», Центра цифровой трансформации образования, профиля «цифровых компетенций» для обучающихся, педагогов и административно-управленческого персонала, индивидуальных учебных планов (с правом зачёта результатов прохождения онлайн-курсов), оптимизация деятельности образовательных учреждений, перевод отчётности их деятельности в электронный вид и её автоматическое формирование и т.д.

5. «Учитель будущего» - внедрение единых оценочных требований и стандартов для учителей и система карьерного роста, учитывающая достижения педагога (не менее половины учителей должны пройти переподготовку); обновление содержания программ повышения квалификации; введение системы аттестации руководителей общеобразовательных учреждений.

6.«Молодые профессионалы» - введение адаптивных, практико-ориентированных и гибких образовательных программ и т.д.

7. «Новые возможности каждого» - система непрерывного обновления профессиональных знаний и приобретение новых навыков включая



компетенции в области цифровой экономики; внедрение интеграционной платформы непрерывного образования.

8. «Социальная активность» - развитие наставничества, общественных инициатив и проектов, в том числе в сфере волонтерства.

9. «Экспорт образования» - обеспечивает преемственность с проектами «Вузы как центры пространства создания инноваций» и «Развитие экспортного потенциала российской системы образования». Увеличение не менее, чем в два раза обучающихся иностранных граждан и трудоустройство лучших в РФ; формирование модели поддержки экспорта образования; расширение количества университетов и образовательных программ, прошедших международную аккредитацию.

10. Социальные лифты для каждого (описания проекта в паспорте нет).

**В связи с вышеизложенным необходимо указать, что проект «Цифровая школа» несёт в себе серьёзные угрозы нашим детям и грубо нарушает статьи Конституции и действующего законодательства РФ, а именно.**

Во-первых, проигнорировано мнение родителей.

Согласно законодательства РФ - родитель, является законным представителем ребенка и представляет его интересы в школе, суде и т.д. без доверенности и любого иного документа. Соответственно именно у родителя превосходство (и обязанность) в воспитании ребенка, учебном процессе и жизни в целом.

В частности, согласно Семейному кодексу Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018):

Статья 63. Права и обязанности родителей по воспитанию и образованию детей

1. Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей.

Родители имеют преимущественное право на обучение и воспитание своих детей перед всеми другими лицами.

2. Родители обязаны обеспечить получение детьми общего образования.

Родители имеют право выбора образовательной организации, формы получения детьми образования и формы их обучения с учетом мнения детей до получения ими основного общего образования.

Статья 64. Права и обязанности родителей по защите прав и интересов детей

1. Защита прав и интересов детей возлагается на их родителей.

Статья. 44 Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об образовании в Российской Федерации»:

Статья 1. Предмет регулирования настоящего Федерального закона:

1. Родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся имеют преимущественное право на обучение и воспитание детей перед всеми другими лицами. Они обязаны заложить основы физического, нравственного и интеллектуального развития личности ребенка.

Родители имеют право знакомиться со всеми программами, учебниками и методическими пособиями. В Комментариях к ст. 43 Конституции РФ:

Политика государства в сфере образования основывается на следующих принципах: уважение к правам и свободам человека; единство федерального образовательного пространства (отсюда и федеральные стандарты).

Решение о внедрение МЭШ/РЭШ прошло без учёта мнения родительской общественности, которая оказалась абсолютно не посвящена в планы Департамента образования г. Москвы и Минобрнауки и не в курсе содержания, целей и задач указанного проекта, что т.ж. является грубым нарушением типового Положения об Управляющем совете образовательного учреждения (школ). Статья 28 Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об образовании в Российской Федерации» рассматривает родительскую общественность как участника образовательных отношений, чьё мнение обязательно должно учитываться при принятии рассматриваемых решений.

Со стороны Департамента образования г. Москвы и региональных Департаментов образования не было никаких открытых заявлений и обращений к родителям по теме РЭШ/МЭШ, более того:

- проект не имеет под собой научного, педагогического и практического обоснования, не указывает, в чём заключается полезность и какова его безопасность для наших детей;
- не имеется юридического обоснования внедрения системы «цифровой школы»;
- не указано кем и на основании каких исследований было принято решение о масштабном внедрении МЭШ и РЭШ;
- не было предоставлено информации о педагогической эффективности использования МЭШ и РЭШ, а также эффективности усвоения необходимого объёма информации учащимися в сравнении с традиционными методиками обучения.
- не было предоставлено анализа эффективности затраченных денежных ресурсов с точки зрения ожидаемого результата. Не было указано, какие значимые изменения в уровне знаний и навыков выпускников ожидаются от внедрения МЭШ и РЭШ по сравнению с традиционной

системой обучения, а также будут ли отсутствовать комплексные ухудшения здоровья школьников после долгосрочного взаимодействия.

- родительская общественность не была ознакомлена с результатами пилотного тестирования МЭШ и РЭШ на базе ограниченного количества школ и оценкой этих результатов профильными специалистами.

Отстранив родительскую общественность от данного проекта и поставив перед фактом о введении электронной школы, департамент образования г. Москвы и Министерство просвещения РФ, тем самым проигнорировал преимущественные права родителей на воспитание (обучение) детей и лишил их (родителей) права выбора на традиционную форму обучения, а также игнорировали нормы действующего законодательства и Конституционные права людей.

Хотя, 26.05.21018 президент РФ В.В. Путин на встрече с членами нового кабмина, заявил: «Правительство, министерства должны быть настроены на максимальную открытость, на постоянный диалог с людьми, объяснять все свои действия, в этом в значительной степени залог успеха действий правительства. Нужно вовлекать как можно больше граждан в реализацию задач развития, укреплять их стремление вместе добиваться нужных нам целей», — подчеркнул российский лидер.

Во-вторых, электронное обучение внедряется в качестве безальтернативного.

Полностью проигнорировав мнение родителей, их поставили перед фактом, что внедрение цифровой школы не предполагает никакой альтернативы и исключает сохранение традиционной школы для основной части обучающихся. Тем самым введение МЭШ лишает людей права выбора формы предоставления государственных услуг в сфере образования, что грубо нарушает п. 3 ст. 5 Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ (ред. от 23.04.2018) «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», в соответствии с которой получение

государственных и муниципальных услуг в различных формах осуществляется по выбору заявителя, то есть гражданин выбирает форму получения государственной услуги, при этом электронная форма является дополнительной, а не базовой.

Тут грубо нарушается также п. 8 ст.3 Федерального закона от 27.07.2006 №149 ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», в котором говорится о «недопустимости установления нормативными актами каких-либо преимуществ применения одних информационных технологий перед другими, если только обязательность применения определённых информационных технологий для создания и эксплуатации государственных информационных систем не установлена федеральными законами». Никаким федеральным законом обязательность МЭШ и РЭШ не установлена, поэтому безальтернативное (принудительное или насильственное) внедрение данного проекта недопустимо.

Между тем министр просвещения О.Васильева полностью игнорирует данные положения. То же касается и её безапелляционных заявлений и намерений о повсеместном установлении камер видеонаблюдения для распознавания лиц, позволяющих идентифицировать всех входящих в учебное заведение по лицу и призванных обеспечить безопасность в школах. По словам О. Васильевой, «сейчас у нас есть десятки вариантов охранных систем, но система идентификации по лицу – не только надёжная, но и дешевле, чем многие другие».

Однако, как утверждают эксперты, никакие камеры не являются панацеей от бед. Они способны лишь идентифицировать человека по лицу, но не могут пресечь вход человека с оружием в школу, как это показали события в политехническом колледже в Керчи. Распиаренные О.Васильевой новые системы «безопасности» не смогут предотвратить и банальную потасовку, которыми сейчас грешат школы.

А главное, тут нарушается п.1 ст.11 закона № 152-ФЗ «О персональных данных» от 27.07.2006, в которой говорится, что биометрические персональные сведения, которые используются оператором для установления личности субъекта персональных данных, могут обрабатываться только при наличии согласия в письменной форме субъекта персональных данных, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи. Данное положение было подтверждено в разъяснении Роскомнадзора от 31 октября 2018 г..

Таким образом в случае с МЭШ и РЭШ происходит явная дискриминация прав граждан РФ, отказывающихся от автоматизированной обработки персональных данных по сравнению с другими гражданами РФ. То есть полностью нарушается равенство на получение образования.

Хотя согласно пункту 3 статьи 13 №152-ФЗ «О персональных данных» права и свободы человека и гражданина не могут быть ограничены по мотивам, связанным с использованием различных способов обработки персональных данных или обозначения принадлежности персональных данных, содержащихся в государственных или муниципальных информационных системах персональных данных, конкретному субъекту персональных данных.

То же касается и согласия на введение электронных карт в образовании, электронного журнала, электронного дневника, согласия на обработку персональных данных, которые являются добровольным волеизъявлением каждого человек. Навязывать использование электронных услуг, никто не в праве. Однако О.Васильева сообщила, что всё делопроизводство в школах перейдёт в электронный вид (электронные дневники, журналы). Министр скромно умолчала о той части граждан, которые выступают против автоматизированной обработки персональных данных и требуют оказания госуслуг в традиционной форме, на что имеют

полное законное право по ФЗ РФ N 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

Умолчала Васильева и о «метаморфозах» с записями в электронных дневниках и журналах, которые при сбое системы меняются, могут быть утрачены, изменены и банально зависят от электричества. В итоге, О.Васильева подменяет в очередной раз ПРАВО родителей на ОБЯЗАННОСТЬ пользоваться лишь новыми электронными новаторскими дневниками и журналами.

В-третьих, МЭШ и РЭШ представляют собой опасный и незаконный эксперимент, а в данном проекте прямо указано слово «ПИЛОТНЫЙ»:

Внедрение МЭШ и РЭШ есть прямое нарушение п.2, ст.21 Конституции РФ, в которой говорится: «Никто не должен подвергаться... насилию... Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам».

Электронная школа, которая преподносится как современная прорывная и безопасная система, в действительности имеет все признаки опасного эксперимента над нашими детьми, который проводится без добровольного согласия родителей. Он запускает неапробированные технологии, последствия и влияние которых на детское здоровье не изучены. Никаких комплексных результатов исследований, заключений, документов от здравоохранения, психологов, опытных педагогов о безопасности и эффективности электронного обучения для детей родительской общественности представлено не было. В открытом доступе отсутствуют технические регламенты всего оборудования МЭШ и РЭШ, применяемого в учебных классах, а также санитарно-гигиенические обоснования его использования.

Как утверждают эксперты, исследования влияния процесса обучения с использованием интерактивных панелей, являющихся источниками света (новые электронные панели МЭШ) на организм детей на территории РФ не

проводились, и гигиенические нормы СанПиН для них не разработаны. Что касается использования в образовательном процессе смартфонов и персональных планшетов с экраном, являющимся источником света, то оно не предусмотрено ни одним действующим нормативным документом в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения. Также не установлены нормативные значения для оценки действия на организм детей и подростков электромагнитных полей СВЧ диапазона, являющихся основным вредным фактором использования точек доступа беспроводного интернета (WiFi). Не проанализирован и не измерен суммарный объём электромагнитного излучения от различных электронных устройств, используемых МЭШ и РЭШ, находящихся в одном классе.

Таким образом, расширенные специализированные СанПиНы на массовое использование электронных устройств в рамках проектов МЭШ и РЭШ в образовательной деятельности не разработаны. Всесторонней и всеобъемлющей работы по выявлению возможных рисков в краткосрочной и долгосрочной перспективе использования МЭШ и РЭШ для учащихся не проведено, отсутствует обоснование безопасности новой учебной среды, связанной с использованием электронных средств обучения.

Оборудование для электронной школы, которое является импортным или включает импортные компоненты, и вообще все коммуникации, к которым дети имеют свободный доступ, не включены в «Единые санитарно-эпидемиологические и гигиенические требования к продукции, подлежащей санитарно-эпидемиологическому надзору», раздел 2 которых имеет положение «Требования безопасности к товарам детского ассортимента, включающий в себя п.3.2.«Требования к физико-гигиеническим показателям». Указанный пункт содержит требования только к «игрушкам», при этом значения ПДУ такие же, как для взрослых, то есть нет «детской» специфики.



Изделия, которыми комплектуется школа, внесены в раздел 7 «Требования к продукции машиностроения, приборостроения и электротехники». Но на детей до 18 лет не распространяются требования этого регламента по категории - всё, что относится к «другим мобильным средствам связи» (это планшеты, ноутбуки и прочее, что работает с беспроводной ЭМ связью - от WiFi, блютуз и связи с любой базовой станцией, в том числе, видимо сама базовая станция любого масштаба, так как указано, что оценка на продукцию, а не на условия в школе).

Это является нарушением Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О Санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», ст. 11 «Обязанности индивидуальных предпринимателей и юридических лиц», предписывающей «проводить работы по обоснованию безопасности для человека новых видов продукции и технологии её производств, критериев безопасности и (или) безвредности факторов среды обитания и разрабатывать методы контроля за факторами среды обитания».

Нарушен также Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», ст. 28. Санитарно-эпидемиологические требования к условиям отдыха и оздоровления детей, их воспитания и обучения, подпункт 2. «Программы, методики и режимы воспитания и обучения детей допускаются к применению при наличии санитарно-эпидемиологических заключений».

Кроме того, авторы и ответственные за внедрение проекта МЭШ и РЭШ грубо нарушили Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» ст.20. Экспериментальная и инновационная деятельность в сфере образования, подпункт 2: «Экспериментальная деятельность направлена на разработку, апробацию и внедрение новых образовательных технологий, образовательных ресурсов и осуществляется в форме экспериментов, порядок и условия проведения которых определяются Правительством Российской Федерации». На

официальном сайте проекта МЭШ отсутствует информация о наличии специализированного распоряжения или постановления Правительства РФ, определяющего порядок и условия проведения эксперимента под названием «Московская электронная школа». Сведения о наличии нормативного правового акта Правительства РФ также отсутствуют на других информационных ресурсах. При отсутствии данного нормативного правового акта Правительства РФ, безальтернативное (принудительное или насильственное) внедрение проекта МЭШ является незаконным и прямо противоречит указанному закону.

Авторы и организаторы проектов МЭШ и РЭШ нарушили Закон РФ от 07.02.1992 г № 2300-1 «О защите прав потребителей», ст.10 «Информация о товарах (работах, услугах), подпункт 1 «Исполнитель... обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работа, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора», так как не проинформировали родителей, являющихся законными представителями детей о внедрении МЭШ и РЭШ, а также об имеющихся рисках.

В-четвёртых, внедрение «цифровой школы» является нарушением п.9 ст. 13 ФЗ «Об образовании», в которой говорится: «Использование при реализации образовательных программ методов и средств обучения и воспитания, образовательных технологий, наносящих вред физическому или психическому здоровью обучающихся, запрещается».

Авторы проекта скрывают или игнорируют, что имеются многочисленные исследования и экспертные заключения российских и зарубежных учёных, доказывающие, что работа детей с электронными устройствами приводит к крайне негативным последствиям для их здоровья, имеющим различные проявления.

1). Вредное влияние электромагнитных излучений – низкочастотных и радиочастотных (РЧ) на здоровье людей вплоть до провоцирования опасных заболеваний.

Одним из важнейших документов, посвящённых данной теме, является резолюция 1815 Парламентской Ассамблеи комитета министров Совета Европы (ПАСЕ) «Потенциальные опасности электромагнитных полей и их влияние на окружающую среду», принятая 27 мая 2011 г. на основе доклада люксембургского политика Ж.Хусса, основанного на обширных научных исследованиях. Об этой резолюции молчат авторы цифрового проекта, так же, как о том, что в том же месяце была обнародована информация Международного агентства по изучению рака (IARC) при Всемирной организации здравоохранения, в которой говорилось, что радиочастотные электромагнитные поля, образующиеся при пользовании беспроводным телефоном, могут быть канцерогенными для людей и повышать риск возникновения злокачественных новообразований головного мозга.

Приведём только отдельные выдержки из резолюции, в которой содержатся следующие утверждения и рекомендации:

«5. В том, что касается стандартов или пороговых значений эмиссий электромагнитных полей всех типов и частот, Ассамблея рекомендует применять принцип ALARA, то есть “настолько низкий, насколько это разумно достижимо”... Кроме того, принцип предосторожности должен применяться всякий раз, когда научная оценка не позволяет с достаточной определенностью установить степень риска, особенно в контексте роста воздействия на население, включая наиболее уязвимые группы, такие как молодежь и дети, что может привести, в случае если пренебречь ранними предупреждениями, к чрезвычайно серьёзным гуманитарным последствиям и экономическим издержкам.

6. Ассамблея сожалеет, что, несмотря на призывы соблюдать данный принцип предосторожности и несмотря на все рекомендации, заявления и

целый ряд уставных и законодательных подвижек, по-прежнему нет реакции на известные или новые риски для окружающей среды и здоровья и практически регулярно затягивается принятие и применение эффективных профилактических мер...

7. Кроме того, Ассамблея отмечает, что проблема электромагнитных полей или волн, а также их потенциальные последствия для окружающей среды и здоровья человека, имеют очевидные параллели с другими актуальными сегодня вопросами, такими как лицензирование производства лекарственных препаратов, химикаты, пестициды, тяжелые металлы и генетически модифицированные организмы. В связи с этим, Ассамблея отмечает, что вопрос независимости и достоверности научной экспертизы является исключительно важным для проведения транспарентной и взвешенной оценки потенциально негативных видов воздействия на окружающую среду и организм человека.

8. В свете изложенных соображений, Ассамблея рекомендует государствам-членам Совета Европы:

8.1. в общем плане:

8.1.1. принять все разумные меры для уменьшения воздействия электромагнитных полей, в частности радиочастот мобильных телефонов, особенно воздействия на детей и молодёжь, которые, по-видимому, в наибольшей степени подвержены опасности возникновения опухолей головы;

8.1.2. пересмотреть научную базу действующих стандартов на воздействие электромагнитных волн, установленных Международной комиссией по защите от неионизирующего излучения, которая страдает серьёзными недостатками, и применять принципы ALARA (“настолько низкий, насколько это разумно достижимо”), охватывающие, как виды термального воздействия, так и атермального или биологического воздействия электромагнитных эмиссий или излучения;

8.1.3. провести информационно-просветительские кампании в отношении опасности потенциально вредного долгосрочного биологического воздействия на окружающую среду и организм человека, особенно на детей, подростков и молодёжь репродуктивного возраста;

8.3. в отношении защиты детей:

8.3.1. разработать в различных министерствах (образования, охраны окружающей среды и здравоохранения) адресные информационные кампании, предназначенные для учителей, родителей и детей, с тем, чтобы предупредить их о специфических опасностях раннего, плохо продуманного и длительного использования мобильных и других устройств, являющихся источником микроволн;

8.3.2. применительно к детям в целом и, в частности в школах и классах, отдавать предпочтение проводным средствам подключения к сети Интернет и строго регулировать пользование учащимися мобильными телефонами в школьных помещениях».

В резолюции содержатся также рекомендации: создать стандартную шкалу рисков (с повышением стандартов их оценки), которая предусматривала бы обязательное указание уровня опасности и учитывала бы несколько гипотез вероятности рисков; учитывать мнения учёных, выступающих с «ранними предупреждениям», и защищать их;

увеличить государственное финансирование независимых исследований на предмет оценки угроз соответствующих товаров, которые они создают для здоровья человека, и т.д.

Умолчав об этой резолюции, лоббисты «цифровой школы» не ознакомили общественность и с другим документом.

В феврале 2017 г. в Рейкьявике состоялась Международная конференция «Дети, время экрана и беспроводное излучение» (Children, Screentim and Wireless Radiation - International Conference, Reykjavik, February 24, 2017). В результате обсуждения широкого внедрения беспроводной связи

в школах, которое приводит к повышению уровня электромагнитного излучения и увеличивает радиационную опасность для здоровья детей, было принято решение привлечь внимание мирового сообщества и правительственных структур к этой проблеме. Обращение было подписано 130 учёными - известными специалистами из 26 стран.

В нём сказано следующее:

«Мы, подписавшиеся, обеспокоены здоровьем и развитием наших детей в школах с беспроводной технологией для обучения. Огромное количество научных исследований показало значительные медицинские риски с долгосрочным воздействием радиочастотного излучения от беспроводных устройств и сетей при уровнях воздействия значительно ниже рекомендованных стандартов Международной Комиссии по защите от неионизирующей радиации (ICNIRP).

Мы просим власти принять ответственность за будущее здоровье и благополучие наших детей.

В мае 2011 г. Международное агентство по исследованию рака (IARC, ВОЗ) приняло, что ЭМП сотовой связи могут выступать в качестве канцерогена по группе 2B, т.е. «возможно канцерогенных для человека». С тех пор большое число научных исследований по воздействию ЭМП РЧ, проведённых на людях, животных и на клеточном уровне усилили реальность ассоциации повышенного риска развития рака, особенно опухолей головного мозга. Несколько лабораторных исследований показали наличие клеточных механизмов в развитии эффектов канцерогенеза, таких как окислительный стресс, снижение регулирования матричной РНК и повреждение ДНК с однократными разрывами...

Для детей этот риск может быть значительным из-за кумулятивного эффекта при длительном использовании мобильной связи.

На основании научных исследований безопасный уровень этого излучения не был установлен, и поэтому у нас нет гарантий безопасности» .

В Обращении рекомендуется применять практические правила для школ и детей, среди которых недопущение беспроводных сетей в дошкольных учреждениях, детских садах и школах, недопущение использования мобильных телефоны в школах и др.

В Европе дело не ограничивается принятием обращений и резолюций. В ряде стран уже вводятся нормативные ограничения технологий Wi-Fi среди определённых возрастных групп детей. Дальше всех в этом продвинулась Франция. В феврале 2015 г. в результате двухлетней борьбы усилиями сторонников жёсткого контроля над операторами беспроводной связи в стране был принят первый документ, на законодательном уровне признающий необходимость регулирования развития мобильной связи и беспроводных систем. Это закон «Об умеренности, прозрачности, информировании и консультировании по вопросам воздействия электромагнитных волн», который стал первым такого рода правовым актом в мире, утвердившим принципы предосторожности в отношении потенциальной опасности радиочастот для здоровья. Он регламентирует воздействие на общественность магнитного поля, излучаемого беспроводными технологиями – базовыми станциями, мобильными телефонами, планшетными компьютерами и беспроводной связью (текст закона на французском и русском языках прилагается).

Жёсткие ограничения на беспроводные технологии вводят у себя такие страны, как Бельгия, Испания, Израиль, Австралия, Италия, Швейцария, Германия, Англия, Индия, Финляндия, Кипр и др.

Естественно, крупный ай-ти бизнес делает всё, чтобы власти блюли его интересы, и препятствует распространению правдивой информации о новых технологиях. Показательным в этом отношении стал следующий факт. Ещё в 2008 г. Департамент здравоохранения Калифорнии выпустил документ «Сотовые телефоны и здоровье», в котором говорилось, со ссылкой на недавние исследования, что длительное использование сотовых телефонов

может увеличить риск развития рака мозга и других проблем со здоровьем. Однако Департамент отказался обнародовать документ и даже несколько раз его пересматривал. Документ был опубликован и стал достоянием общественности только в марте 2017 г. после того, как в 2016 г. доктор философии Дж.Московиц, директор Центра здоровья семьи и сообщества при Школе общественного здравоохранения Калифорнийского университета в Беркли подал в суд на штат Калифорния в соответствии с законом штата о публичных отчётах за публикацию документа и суд вынес решение в его пользу.

В последние годы всё больше учёных, несмотря на сильнейшее давление и угрозы в их адрес, предупреждают об опасности электромагнитных излучений, повышающих риск возникновения рака мозга, лейкоза, разрыва ДНК, сердечно-сосудистых заболеваний, когнитивных дисфункций, психоза, сахарного диабета, нарушения иммунной и репродуктивной системы, заболеваний щитовидной железы, надпочечников, эпилепсии, сердечно-сосудистой системы, гормональных нарушений, астмы, хронической депрессии, заболеваний нервной системы и многого другого. Результаты многочисленных исследований, которые были проведены учёными ещё в 2009-2014 гг. и доказывающие негативное влияние на большое число функций организма, были опубликованы на сайте *Working for Safe Technologies for Nurseries*. Подробная информация об это, в частности, содержится в исследовании учёного А.Ли «Электромагнитные волны, риски и рак» .

В свете всего вышесказанного устремления российских цифровиков оцифровать российскую школу можно сравнить с организацией забега наших детей на минное поле. И это уже совершается. Сегодня Москва занимает второе место в мире по количеству точек доступа Wi-Fi, и беспроводной интернет есть в общественном транспорте, на десятках столичных улиц, в городских парках и студенческих общежитиях. Но главная цель – это школы.



В 2016 г. в рамках всё того же пилотного проекта МЭШ в 69 школах Москвы была развёрнута беспроводная сеть. А в 2017 г. руководитель городского Департамента информационных технологий А.Белозёров поспешило сообщить, что к концу этого года к сети будет подключено 646, а в 2018 г. – дополнительно 1125 зданий. В одном здании должны установить в среднем 32 хот-спота, а каждой точке одновременно может подключиться до 30 устройств. Как с гордостью указало руководство ведомства, «когда московское школьное Wi-Fi пространство будет полностью сформировано, оно станет одним из крупнейших в мире сетей беспроводного интернета в образовательных учреждениях».

Можно сказать только одно: иначе как хладнокровным преступлением этот проект назвать нельзя.

2). Негативные изменения в развитии мозга и психики детей. Активное использование детьми цифровых технологий (смартфонов, гаджетов, экранов, интернета) и их глубокое погружение в виртуальное пространство ведёт к серьёзным опасным изменениям в развитии мозга, которым учёные уже дали определение – «цифровое слабоумие» или «цифровая деменция» («digital dementia»). Это диагноз, означающий нарушение когнитивных функций мозга и поражение отдельных его участков.

Впервые этот диагноз поставили в Южной Корее в 2007 году младшим школьникам, когда оказалось, что изменения, которые произошли в их мозге, очень напоминают старческое слабоумие или деменцию - разрушение важных участков лобной доли, которые отвечают за концентрацию, кратковременную память, принятие решений, коммуникацию, внимание, способность сопереживать эмоциональному состоянию другого человека. Как указал доктор Бьун Жи-уон из сеульского Центра развития мозга, зависимость от новых технологий препятствует нормальному развитию мозга, так как при этом развивается в основном левая

его сторона, в то время, как правая остаётся слаборазвитой или неиспользованной, что в 15% случаев ведёт к цифровой деменции.

В России об этом стали говорить относительно недавно, и до сих пор вся серьёзность проблемы не осознана. До сих пор в стране нет систематических и обобщающих исследований по данной теме и вопрос о цифровой зависимости практически не поднимается на государственном уровне. На Западе же количество подобных исследований растёт, и проблему эту рассматривает широкий круг учёных – нейробиологи, нейрофизиологи, физиологи мозга, педиатры, психологи и психиатры.

Среди наиболее значимых работ в первую очередь надо выделить книгу немецкого психиатра и нейрофизиолога, директора психиатрического госпиталя при университете в Ульме (Германия), основателя Центра нейронаук и обучения Манфреда Шпитцера «Цифровое слабоумие. Как мы лишаем разума себя и своих детей», вышедшую в русском переводе под названием «Антимозг. Цифровые технологии и мозг». В ней детально описаны дисфункции вследствие отрицательного воздействия цифровых технологий на детей и приведён обширный систематизированный статистический материал, посвящённый этой тематике. К другим серьёзным исследованиям надо отнести работу британского нейробиолога, профессора оксфордского университета Сьюзен Гринфилд «Изменение разума. Как цифровые технологии оставляют след в нашем мозге» и книгу доктора медицины Виктории Данкли «Перезагрузить мозг своего ребёнка. Четырёхлетний план прекращения эмоциональных срывов, повышения школьных оценок и социальных навыков посредством кардинального изменения воздействия электронных устройств» (2015). В последней работе автор, изучив последствия ежедневного использования детьми устройств с интерактивными экранами (компьютерами, видеоиграми, смартфонами и планшетами) и определив их как «синдром электронного экрана», предлагает

соответствующую программу исцеления, в первую очередь предполагающую суровое электронное «голодание».

Подробные исследования, посвящённые негативному воздействию электронных устройств на здоровье детей, были осуществлены британским психологом Ариком Сигманом. Особое внимание он уделил анализу структурных изменений, которым подвержены определённые зоны головного мозга у детей, большое время проводящих у экранов и гаджетов, к чему вынуждают их переход к цифровизации процесса обучения. Некоторые результаты его исследований были представлены им лично на заседании экспертного совета при уполномоченном при Президенте РФ по правам ребёнка в Общественной палате 31 мая 2018 г.

Если обобщить главные положения данных исследований, то суть указанной проблемы и её содержание заключается в следующем.

Основная работа по формированию мозга ребёнка происходит до двадцатилетнего возраста: мозг развивается, растёт, идёт построение нейронных связей. Благодаря своей пластичности мозг развивается, реагируя на сигналы из внешнего мира и действия человека. Восприятие, мышление, переживание, ощущение и любые поступки оставляют так называемые следы памяти – синапсы, те места контакта между нервными клетками, которые проводят электрические сигналы, с которыми работает мозг. Все действия человека, решение сложных задач и глубокие размышления оставляют следы в мозге человека. Поэтому, чем богаче окружающая среда и деятельность ребёнка, тем лучше развивается мозг и когнитивные функции: увеличиваются размеры нейронов, укрепляются связи между ними, растёт вес мозга и его кора, возрастает производство новых нервных клеток, ответственных за обучение и память. Как пишет британский профессор психологии Т.Бирон, «ничто не может заменить того, что дети получают от собственного и независимого мышления, когда они исследуют физический мир и сталкиваются с чем-то новым».

Сегодня же физическое исследование окружающей реальности заменяется виртуальным познанием, что резко ограничивает возможности познания. В итоге мозг ребёнка не получает необходимой пищи - опыта, без которого не может развиваться. В результате важнейшие участки мозга, ответственные за концентрацию, сопереживание, самоконтроль, принятие решений, не развиваются, живые ткани мозга атрофируются, и он деградирует.

Как показывают исследования, головной мозг увеличивается именно в тех зонах, которые наиболее интенсивно используются. Если головной мозг не использовать, он уменьшается в размерах. Как утверждает Шпитцер, цифровые технологии избавляют нас от умственной работы, а орган, который не используется, отмирает.

Компьютерное обучение ведёт к потере когнитивных функций, происходит утрата навыков мышления, снижение умственной работоспособности, способности к критической оценке фактов и ориентированию в потоках информации.

Как показали выводы исследования учёных Гарварда («Влияние Google на память. Воздействие постоянного доступа к информации на наше мышление»), использование современных ай-ти технологий крайне неблагоприятно влияют на мышление людей. Само восприятие информации у детей становится всё более и более поверхностным. Как пишет М.Шпитцер, из-за цифровых технологий и интернета «наше восприятие информации постепенно становится всё более и более поверхностным. Раньше тексты читали, сегодня их бегло просматривают, то есть скачут по верхам. Раньше в тему вникали, сегодня вместо этого путешествуют по Интернету (то есть скользят по поверхности информации; появилось даже слово “сёрфить”»).

Подобным обучением закрепляется так называемое «клиповое мышление» у ребёнка (сам термин появился ещё в середине 90-х годов), означающее особенность воспринимать мир через короткие яркие образы и

послания видеоклипов и теленовостей. Мир в этом случае воспринимается не целостно, а маленькими блоками не связанных между собой событий, сменяющих друг друга без логической связи. Он превращается в калейдоскоп разрозненных фактов и осколков информации. В результате ребёнок, не имея возможности осмыслить какую-либо тему, привыкает к постоянной смене сообщений и требует новых. Западные исследователи уже определили современных детей как поколение «Википедии», которое гуглит и книг не читает.

Самая серьёзная проблема, по поводу которой бьют тревогу учителя, заключается даже не в том, что дети мало читают и плохо запоминают, а в том, что они не понимают смысла прочитанного, плохо понимают чужие мысли и написать изложение для них – это сверхзадача. Ученики быстро забывают то, чему их недавно учили, и не могут осилить произведения классической литературы. Так, когда в ходе одного из исследований российским старшеклассникам предложили ответить на ряд элементарных вопросов из программы предыдущих классов, результаты показали, что коэффициент усвоения знаний у школьников - 10 % .

К негативным последствиям для развития мозга ребёнка ведёт использование социальных сетей, в результате чего падает его социальная активность, которая играет крайне важную роль. Как пишет М.Шпитцер, наши социальные навыки (способность сопереживать, умение поставить себя на место другого человека, совершение поступков, направленных на улучшение положения других людей), способствует развитию и увеличению участков мозга, ответственных за социальное мышление. Жизнь в более крупной социальной группе позволяет совершенствовать свои социальные навыки и приводит к росту участков головного мозга, ответственных за эту функцию. И наоборот, пользование социальными сетями в интернете, которое сопровождается малым количеством контактов в реальной жизни, ведёт к уменьшению у детей размеров участков головного мозга,

отвечающих за социальную активность и, следовательно, к снижению социальных навыков

Соответственно круг живого общения у детей резко сокращается, но виртуальное общение его не компенсирует. «Тот, кто в юные годы много времени проводит за общением в Facebook, - пишет М.Шпитцер, - реже проявляет социальную активность в реальности. Это неизбежно приводит к социальной фрустрации, и именно поэтому виртуальное сообщество часто вызывает у подростков отрицательные эмоции». Дети в сетях часто чувствуют себя «одинокими вместе», чему посвящено даже специальное исследование профессора социологии Массачусетского технологического института Ш.Теркла с характерным названием «Одиночество вместе». Обостряя чувство незащищённости и одиночества, неконтролируемая информационная среда, десоциализируя ребёнка, приводит к изменению сознания и возникновению психических заболеваний невротического типа. Отсюда стрессы, подавленность, депрессии или необъяснимая агрессия, часто характерные для современных детей.

Ещё один бич цифровизации – аутизм. Как пишет российский врач-психиатр Е.Кулебякина, если 20 лет назад аутизм встречался у одного ребёнка из 5000, то сейчас – у одного из 50. Раньше основным контингентом детского психиатра были умственно отсталые дети, а сейчас их уверенно обгоняют аутисты. То, что это связано с цифровизацией, говорит тот факт, что передовые позиции тут занимают лидеры в области цифровых технологий – США и Южная Корея. По состоянию на 2012 год в США каждый пятидесятый житель был диагностирован, как аутист, а в Южной Корее – каждый тридцать восьмой. В целом же, во всём мире, по данным ВОЗ, в 2012 году аутизмом страдал 1 из 88, а к 2025 г., по прогнозам этой организации, аутистом может стать 1 из 30 новорожденных.

Как заключает Е.Кулебякина, «замещение цифровыми технологиями естественной передачи знаний от старшего поколения младшему неизбежно

приведёт к утрате навыков самостоятельного мышления. В результате подрастающее поколение станет всего лишь частью матрицы, управляемой силой, которая контролирует цифровые и информационные потоки уже сейчас. А это угрожает не только суверенитету страны, но и каждому человеку в отдельности» .

Показательно, что сами производители новейших технологий, видимо хорошо осведомленные о подобных последствиях, принимают соответствующие меры в отношении своего молодого поколения. Известно, что такие деятели, как Стив Джобс, Крис Андерсен (один из основателей 3DRobotics), Эван Уильямс (создатель сервисов Blogger и Twitter) либо ограничивают время пользования планшетами и смартфонами, либо вообще запрещают это делать своим детям. Как пишут СМИ, среди образованных людей в США вообще всё больше распространяется мода на запрет использования гаджетов детьми.

3). Общее нарушение здоровья ребёнка. Многочисленные исследования российских и зарубежных учёных, изучающих результаты использования детьми гаджетов и смартфонов свидетельствуют о возрастании функциональных нарушений, хронических заболеваний и психоматических расстройств. Естественно, цифровизация школы с её массовым внедрением непроверенных технологий приведёт к резкому росту заболеваний.

По данным учёных ФГБНУ «Национальный НИИ общественного здоровья им. Н.А.Семашко», ситуация со здоровьем учащихся уже сегодня является катастрофической. У детей с 1 по 9 класс распространяются сколиоз, нервные расстройства, вегетососудистая дистония, происходит ослабление зрения слуха, ухудшение памяти. По данным главного педиатра г. Москвы Б.М.Блохина, сегодня каждый пятый первоклассник г. Москвы имеет какие-либо проблемы со здоровьем, у 10-15% детей наблюдаются

хронические патологии, после окончания школы 40% выпускников имеет по 2-3 медицинских диагноза, а 50% - вторую группу здоровья.

Между тем, по данным НИИ гигиены и охраны здоровья детей ФГАУ «ННПЗД» Минздрава РФ, 76% российских школьников проводят в среднем 3 часа в сутки, а каждый седьмой подросток в возрасте от 12 до 17 лет проводит в сети почти треть жизни.

От использования наушников портится слух, от экранов мониторов ухудшается зрение, от сидячего образа жизни за компьютером происходит нарушение обмена веществ, состояние внутренних органов, ослабляются мышцы, развивается ранний сколиоз и пр.. Поражение двигательной активности ребёнка ведёт к страданию ожирением, снижению иммунитета, проблемам с опорно-двигательным аппаратом, невралгическим расстройствам и др. Экранная зависимость приводит к гиперактивности, повышенной рассеянности, задержке речевого развития, повышению агрессивности и жестокости. Что касается речевых нарушений, то, согласно экспертным оценкам профильных специалистов России, представленным в открытых источниках информации, за последние 20 лет число их возросло более, чем в 6 раз.

В-пятых, проект «цифровая школа», ликвидируя традиционное педагогическое наследие и всю систему передачи фундаментальных знаний, ведёт к явной умственной и интеллектуальной деградации молодёжи и детей. Именно поэтому от нас скрывают, что как раз тогда, когда в России вводят электронное образование, на Западе идёт широкое обсуждение разрушительных последствий действия электронных школ, которые существуют там уже несколько лет.

Показательным является исследование последствий использования цифровых технологий, проведённое ОЭСР в рамках Международной программы по оценке образовательных достижений учащихся (PISA) в 2012 и 2015 годах, результаты которого были опубликованы в докладе «Учащиеся



и новые технологии», который не был афиширован в силу того, что он стал настоящей бомбой для сторонников оцифровки образования.

Сравнив уровень информатизации обучения школьников с уровнем их математических знаний и понимания написанного текста, авторы пришли к выводу, что в течение последних 10 лет те страны, которые согласились на крупные инвестиции в информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) в сфере образования, не зафиксировали ни одного заметного улучшения результатов среди учеников в понимании написанного, в математике и в науках. Оцифровка школ не делает их более эффективными – напротив. В заключении доклада указано: «В среднем в странах ОЭСР самый высокий уровень использования (информационных технологий) связан со значительно более слабыми результатами». Те ученики, которые больше используют компьютеры в школе, показывают «намного более слабые результаты в понимании написанного». Начиная с определённого уровня использования компьютера или гаджета они перестают понимать то, что было написано выше.

Доклад показал, что более эффективные образовательные системы находятся в тех странах, где ученики наименее «подключены» к ИКТ. Наиболее же опасная ситуация сложилась во Франции, где при президенте Франсуа Олланде в 2015 г. была также запущена программа электронной школы, которая вызвала серьёзную критику общественности

Данные вопросы глубоко и всесторонне рассмотрены в книге французских исследователей Ф. Биуи и К. Мовилли «Катастрофа цифровой школы. В защиту школы без экранов». Как пишут авторы, проблемы цифровой школы имеют педагогические, санитарные, общественные и экологические аспекты. И с точки зрения педагогической, ещё не было проведено исследований, доказывающих положительные последствия применения этих технологий и их позитивного влияния на процесс обучения. Каждый аргумент сторонников цифровой школы может быть опровергнут.

Имеющиеся результаты показывают, что электронная система совершенно явно проигрывает традиционной системе обучения и ведёт к деградации умственных способностей, задержке речевого развития, частичной утрате навыков письма, падению уровня запоминания и способности концентрации внимания (которая сегодня переживает кризис), снижению качественных характеристик психофизиологического состояния, то есть о всему тому, что характерно для состояния «цифрового слабоумия». Поскольку компьютер увлекает, но не учит, цифровую школу можно определить как иррациональный педагогический выбор и растрату редких ресурсов.

О том же пишет М.Шпитцер, указывающий, что нет никаких независимых исследований, бесспорно доказывающих, что обучение стало более эффективным благодаря внедрению в школах компьютеров и смартбордов: «В течение 15 лет в солидных специализированных журналах публикуются аналитические статьи серьёзных авторов о том, что доказательств положительного влияния компьютеров на обучение в школе не существует. Так, известный американский публицист Годд Оппенхаймер ещё в 1997 г. написал об этом в своей знаменитой книге “Компьютерные заблуждения” (The Computer Delusion). А отсутствие положительного влияния Интернета на образование исследователи уже давно называют специальным термином – парадоксом Интернета». Шпитцер подчеркнул, что те имеющиеся публикации экспертов, которые призваны подтвердить успешность школьного обучения с помощью компьютера, проводились по инициативе и на средства компьютерной промышленности и телефонных компаний.

Напротив, американских исследований, доказывающих отрицательное влияние информационных технологий на образование и, в частности, на успеваемость, существует немало. Так, исследования, проведённые в ещё в начале 2000-х годов в десяти школах в штатах Калифорния и Мейн, не продемонстрировали никакого положительного влияния школьных

ноутбуков на успеваемость. Те же результаты показал эксперимент, проведённый в тexasских школах. О том, что приобретение ноутбука и подключение к интернету ведут к ухудшению успеваемости в школе, свидетельствуют и результаты анализа, проведённого в 2010 г. учёными из Национального бюро экономических исследований в Кембридже (штат Массачусетс), являющегося признанным центром экспериментальных исследований в области общественных наук.

Это внешние показатели, свидетельствующие о том, что электронное обучение представляет собой не прогресс, а регресс и деградацию. Что касается непосредственных причин деградации, то здесь хотелось бы выделить только три негативных момента использования компьютерных технологий в электронной школе.

Во-первых, это связано с применением цифровых средств (клавиатуры) для письма. Дети всё чаще впервые знакомятся с письменной речью через них, а не путём чтения книг и собственноручных записей на бумаге, что отрицательно влияет на способность к чтению. Нейробиологические исследования, проведённые с помощью функциональной магнитно-резонансной томографии (ФМРТ) показывают, что только формирование букв с помощью карандаша прокладывает моторные следы памяти, которые во время восприятия букв активизируются и облегчают узнавание букв по их визуальному образу. Этот дополнительный моторный след памяти, содействующий чтению, не формируется, если буквы вводили посредством клавиатуры, потому что движения, необходимые для нажатия на клавишу, не имеют никакого отношения к форме букв.

Во-вторых, это связано с обучением по электронным текстам в сети, при котором ребёнок поверхностно воспринимает прочитанное. При работе с бумажной книгой тактильная связь с ней работает лучше, и ребёнку проще запомнить то, что он прочитал. Мозг запоминает не столько фактуру, сколько

её расположение на странице, так ему легче структурировать информацию. Ребёнку удобнее следить за прогрессом в чтении и контролировать его, так как он может делать пометки, отмечать страницы, он погружается в смысл написанного, понимает и запоминает его.

При работе с текстом в компьютере, смартфоне и планшете, в силу наличия в тексте множества ссылок, невозможно сосредоточиться на непрерывном восприятии текста. В итоге истинного понимания прочитанного нет, и в памяти ничего не задерживается. Учёные также установили, что, когда человек читает настоящую книгу, его внимание фокусируется на всей длине строки, а если он делает это с экрана – только на левом его крае, что крайне мешает усвояемости текста и приводит к проблемам с восприятием длинных текстов. Самую серьёзную проблему, связанную с компьютерным обучением, мы уже описали выше, и заключается она в том, что дети часто не понимают смысла прочитанного и плохо понимают чужие мысли.

Особенно вредно влияет на обучение интерактивная доска (смартборд) – огромный плоский экран с подключённым к нему компьютером, который заменяет в классной комнате доску. Если он используется с ноутбуком, то на обоих приборах можно отображать одинаковую информацию, и отпадает необходимость переносить данные с доски в тетрадь. На экране в один миг показываются подготовленные картинки, детали которой ученики могут обрабатывать, если эти детали запрограммированы как «объекты», которые с помощью мыши можно перемещать по экрану. Детям больше не нужно ничего списывать с доски, что ведёт к тому, что нарушается процесс запоминания, что так же ведёт к плохому усвоению материала.

В-третьих, это связано с вытеснением учителя из образовательного процесса и заменой его искусственным интеллектом. «Цифровая школа» становится искусственным препятствием между педагогом и учеником, которые большую часть времени будут тратить на взаимодействие с

электронными технологиями, что приведёт к утрате живого общения, являющегося важнейшим звеном передачи социального опыта (вспомним Ушинского: «личность формирует личность»).

По планам форсайтеров, искусственному интеллекту собираются «поручить» не только сбор данных об успеваемости учеников, но и её оценку. Так, в Японии Министерство образования уже подготовило для ввода, в качестве эксперимента, соответствующую систему, в которой искусственный интеллект будет анализировать всю информацию об учениках, а затем подбирать для каждого ребёнка программу обучения.

Такой же проект подготавливает в России НИУ ВШЭ. Так, в августе 2018 г. в интервью Департаменту информационных технологий Москвы, ректор Я.Кузьминов, рассказывая о том, как будут формироваться «индивидуальные карьерные траектории», заявил: «В интерактивные цифровые учебники встроен простейший искусственный интеллект, позволяющий тестировать ребёнка, изучающего тот или иной материал. По результатам тестов ребёнок относится в ту или иную группу, и учебник будет подгружать ему именно те задания, которых ему не хватает. Так же, исходя из психологических особенностей и типа интеллекта ребенка, ИИ будет либо понукать его, либо расширять его кругозор, давать ему задания в той форме, в которой он лучше способен их усваивать. ИИ будет внедряться и на этапе домашних заданий, и в классе».

Учитывая, какой примитивный алгоритм заложен в принцип функционирования ИИ, можно представить, к каким негативным последствиям для развития психики ребёнка это приведёт. Это и нарушение социализации, и сужение кругозора восприятия, при которых становится возможным формирования человека «одной кнопки», натасканного на узкие навыки и встроенного в систему электронного управления. К таким же последствиям приведёт и внедрение дистанционного обучения, в результате

которого произойдёт сокращение учителей и отток опытных педагогов - именно тех, кто не желает отказываться от традиционной педагогики.

Имеющиеся результаты показывают, что компьютеризация школы имеет только негативные последствия, и точнее всего тут выразился М.Шпитцер, заключивший, что «по имеющимся выводам исследований, компьютер необходим для обучения, как велосипед для плавания или рентгеновский аппарат для примерки обуви».

Однако цифровые технологии представляют собой гигантский бизнес, нацеленный на детей как на самую перспективную аудиторию. В силу тотального давления ай-ти бизнеса, указанные результаты не принимаются к сведению политическим руководством в большинстве западных стран, и школы продолжают оборудовать компьютерами.

Негативные заключения по поводу компьютерного обучения содержатся и в исследованиях российских учёных и экспертов, мнение которых было также полностью проигнорировано лоббистами «цифровой школы», опасавшимися какого-либо открытого обсуждения, так как оно не подтвердило бы безопасности и эффективности их проекта. Они просто воспроизводят ситуацию на Западе, стараясь как можно эффективней обслужить финансовые интересы ай-ти компаний и как можно быстрее провести «цифровой гипноз» населения, внушив ему, что, поскольку новые технологии являются сегодня частью быта, необходимо заблаговременно приучить к ним детей. Но эти технологии вызывают такое же привыкание, как алкоголь, никотин и другие наркотики, и болезненная зависимость от них ведёт к губительным последствиям.

Расход огромных сумм на ускоренное приобретение цифровой техники для школ выглядит особенно цинично в условиях экономического и финансового кризиса и обнищания населения России, в которой проблема бедности превратилась в ключевую. Что касается среднего образования, то самая обычная районная городская школа, средняя и по числу учащихся, и по

доходу и амбициям родителей, сегодня выживает с трудом, в то время, как маленькая окраинная городская школа оказалась на дне по всем статьям.

В-шестых, проект «цифровая школа» ведёт к внедрению кастовой селекции и тотальному контролю над детьми.

Проект «цифровая школа» представляет собой нарушение Конституции РФ, ст. 17, которая признаёт и гарантирует «равенство прав и свобод человека независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности».

Дело в том, что, вводя индивидуальные «цифровые профили компетенций» или «цифровое досье» на человека и заменяя систему оценки знаний оценками личностей и рейтингами (ПОТОК и РОСТ), данный проект создаёт систему тотального электронного контроля, при котором каждый поступок учеников и педагогов будет отслеживаться и учитываться при определении его дальнейшей судьбы, так как изменить что-то в электронном досье будет невозможно. Тем самым создаются условия для перехода к кастовой системе организации общества, при которой индивидуальный правовой статус будет определять соответствующую правосубъектность, а преимуществами будут пользоваться «лояльные» и «одарённые» члены общества (по аналогии с «социальным рейтингом», уже практикующимся в Китае).

Фактически «индивидуальная траектория развития» с её новыми оценками личности воспроизводит систему селекции и отбора, разработанную в рамках пилотной программы «Модернизация детского движения Забайкальского края» ещё в 2015 г. Эта откровенно евгеническая программа не была допущена к реализации в силу родительского

сопротивления, тогда её решили реализовать в завуалированной форме в «цифровой школе». Её ключевая идея заключается в том, что обучение представляет собой педагогическое производство, превращающее ребёнка в «человеческий капитал», формирование которого осуществляется в соответствии с ранним отбором по четырём категориям-кастам: промышленный пролетариат, сельскохозяйственный рабочий, обслуживающий персонал и креативный класс. Ребёнок автоматически заносится в определённый класс, не имея возможности переходить в другие категории. Всё на потребу корпоративному бизнесу.

И хотя в системе «индивидуальных траекторий» деление на касты не прописано, ясно, что она предопределяет совершенно чёткую социальную селекцию. Это предполагает форсайт-проект «Образование 2030», прописавший, что в ближайшие 7-10 лет будет происходить сегментация и расслоение образовательной системы, увеличение разрыва между «элитарными» и «отстающими» учебными учреждениями, вплоть до возникновения школ и вузов, выполняющих преимущественную роль «институтов признания», «камер хранения для детей». Государство будет постепенно выходить из образовательной сферы с сохранением лишь двух функций: удержания «базового уровня» (в логике социальной безопасности) и поддержки ограниченного числа «точек прорыва».

В-седьмых, «цифровая школа» - это эффективный механизм вовлечения детей в социальные сети и формирования интернет-зависимости.

Погружение в интернет-пространство облегчает использование новых методов обучения с применением мистической лексики и нейролингвистического программирования - НЛП (особенно на базе так называемых «экспериментальных педагогических площадок»), с помощью которых осуществляется тоталитарное воздействие на личность. Будучи заимствованными из методик и психотехник оккультных движений, они замещают образование тренингами, зомбированием, программированием и



кодированием, что делает молодёжь уязвимой для воздействия и психологической вербовки со стороны различного рода экстремистских, тоталитарных сообществ и сект как российского, так и зарубежного происхождения.

Так, летом 2018 г. стартовал II Всероссийский конкурс видеороликов для старшеклассников и студентов «Права человека глазами молодёжи», приуроченный к 70-летию Всеобщей декларации прав человека. Конкурс запустила «Академия инновационного образования и развития» (Москва), однако его инициатором и официальным соорганизатором выступило движение «Молодёжь за права человека», которая является одним из многочисленных ответвлений «церкви сайентологии», московское и санкт-петербургское отделения которой запрещены по суду, а литература занесена в список экстремистских материалов в РФ.

Особую опасность в этом плане представляет создающаяся в рамках МЭШ и РЭШ электронная (виртуальная) библиотека. Если на первом этапе её создавали методисты Московского методического центра, а затем открыли для всех учителей, которые могут создавать свои сценарии уроков, то с конца 2017 г. главным новшеством стали интерактивные приложения, представляющие собой мини игры, игрушки, создателем которых могут выступать любые люди и компании, то есть любые внешние разработчики. К созданию контента для МЭШ активно подключился и бизнес. Сейчас в электронной библиотеке размещено более 7 тысяч интерактивных приложений. Скоро будет открыт и развлекательный раздел, куда смогут войти все школьники, чтобы общаться, с квестами, участвовать в конкурсах, слушать музыку, смотреть фотографии, видео, получать призы и собирать лайки. Контролировать это родители уже не смогут.

Показательным в этом плане является открытый для популяризации МЭШ среди школьников средней и старшей школы новый проект «Школа умного города». В рамках него детям были прочитаны лекции об

искусственном интеллекте, кибербезопасности, голограммах, интернете вещей и профессиях будущего, а лекторами стали топ-менеджеры и ведущие специалисты всё тех же крупных компаний из самых технологичных отраслей - Samsung, IBM, Cisco, BI.ZONE и DELL. Демонстрируемые в рамках этих выступлений презентации и видео опять же погружают детей в виртуальное пространство, приучая к игровому восприятию действительности.

Вот что пишет по этому поводу уже цитируемая нами врач Е.Кулебякина: «Многие с настороженностью воспринимают подобный “прогресс”, и не зря. Конечно, не страшно, если бумажный учебник будет записан на “флэшку”, но электронное устройство, открывающее его, будет подключено к ГИС (Государственной информационной системе), а значит, иметь выход в интернет. Справятся ли школьники с соблазном воспользоваться интернетом вместо урока? ...Вспомните, какая беда всё больше поражает наших неглупых интернет-продвинутых детей? Интернет-зависимость. Всё чаще приходится сталкиваться с жалобами родителей, что ребёнок не хочет общаться со сверстниками, а потом и с родными, всё свободное время (а также и время, которое должно быть потрачено на учёбу) проводит в соц.сетях, отстраняется от жизни своей семьи, становится всё более безразличным, эмоционально холодным, нарушается взаимопонимание».

Между тем, в силу того, что социальные сети и поисковики не несут ответственности за распространение и хранение контента, каким бы грязным и вредным он ни был, различного рода оккультные, экстремистские и сектантские организации получают возможность устанавливать контроль над сознанием детей и давать им соответствующие установки, которые те принимают в силу глубокой погружённости в виртуальный мир. Наиболее показательным тут стал пример с лавинообразным распространением в России «групп смерти» и депрессивных сообществ в соцсетях,

произошедшим в 2016 г., в результате которого число самоубийств в этом году выросло на 57% по сравнению с прошлым и составило 720 человек.

Связи влияния интернета с ростом детских суицидов посвящены многочисленные исследования российских учёных, в частности к.м.н. В.В.Новикова, которые делают следующий вывод. Анализ контента и особенностей функционирования так называемых «групп смерти» показал их сходство с деструктивными культовыми новообразованиями, а именно наличие признаков реформирования мышления и внушения. Подобное воздействие можно оценить как вид информационно-психологического терроризма, поскольку его основные признаки присутствуют в деятельности указанных групп. Среди них - то, что объектом воздействия являются сознательно-волевые компоненты личности, а целью – изменение или формирование новых стереотипов мышления, направленных на модификацию поведения в заданных рамках. При такой «промывке» утрачивается связь с реальностью, факты и вымыслы переплетаются и меняются местами, снижается критичность к восприятию новых людей, и человек с лёгкостью их принимает.

«Промывка» включает в себя типично сектантские техники: прямые внушения и предписания («прыгай», «сделай»); косвенные внушения (через разговоры о типичных для подростков проблем); открытые внушения (указания на то, что что-либо произойдёт); специфические языковые стратегии (многоуровневый язык, трюизмы, иллюзии выбора, информативная перегрузка и пр.); видоизменённые гипносуггетивные техники (внушение во время пребывания человека в состоянии гипнотического сна) и, наконец, групповое внушение – влияние группы («как все»).

С учётом всего вышесказанного деятельность указанных групп возможно определить как гибридный информационно-психологический терроризм, поскольку в данном случае террористическая группа в

традиционном понимании отсутствует, но её роль начинают выполнять администраторы, «кураторы», а подчас и «игроки состоящие в «суицидальных группах. Таковы выводы учёных.

При этом подобное манипулирующее воздействие может оказывать и масса других тоталитарных групп, организаторы которых действуют под видом администраторов.

Понятно, что расширение влияния указанных сообществ оказывается возможным именно в силу изменения сознания детей из-за растущей интернет зависимости. Тут всё взаимосвязано. С одной стороны, информационные технологии ведут к «цифровому слабоумию», а с другой - именно в силу «цифрового слабоумия» дети оказываются всё более зависимыми от смартфонов и гаджетов.

Многие учёные уже открыто называют смартфоны и айпады цифровым наркотиком. И это не фигуральное выражение. Как пишет известный американский нарколог Н.Кардарас , недавние исследования сканов мозга показали, что эти технологии влияют на лобную долю коры головного мозга так же, как кокаин (эти зоны, напомним, отвечают за внимание, вознаграждение, кратковременную память). Они так сильно возбуждают мозговую деятельность, что в организме повышается уровень дофамина – нейротрансмиттера, отвечающего за вознаграждение и участвующего в формировании зависимости. Из-за этого эффекта американский доктор П.Вайбрау, директор факультета неврологии Калифорнийского университета считает экраны «электронным кокаином», а доктор Э.Доан, руководитель отдела исследований наркотической зависимости для Пентагона и флота США называет игры и гаджеты «цифровой фармакеей». Китайские же исследователи называют их «цифровым героином» .

Единственный путь излечения от цифровых токсинов – это детоксикация, то есть освобождение детей от компьютеров, смартфонов и

планшетов. Но в условиях внедрения «цифровой школы» это не только оказывается невозможным, но будет рассматриваться как асоциальное поведение, и сидящий весь день за планшетом по долгу учёбы ребёнок будет впадать всё в большую зависимость от экрана. Таким образом, с помощью электронного обучения родителей фактически обязывают сажать своих детей на цифровую наркотическую иглу.

Опять же, иначе, как преступлением против детей, назвать такое деяние лоббистов-цифровиков нельзя. Тем более, когда они открыто говорят о том, что геймификация должна стать важнейшим инструментом обучения.

**В силу вышесказанного, проект «Цифровая школа» следует рассматривать как диверсию против российского образования и преступление против наших детей. Это антинациональный проект, направленный против интересов общества, реализация которого категорически недопустима.**

**На основании изложенного просим провести проверку и принять меры реагирования в отношении конкретных должностных лиц, внедряющих систему электронной школы, наносящей вред здоровью и несущую угрозу жизни учащихся.**

**ЗАЯВЛЕНИЕ****об отмене пилотных проектов МЭШ/РЭШ и внедрения опасного для здоровья и психики детей «цифрового образования» (сокращенное)**

Массовые протесты российской родительской общественности в связи с попытками «цифровизации» образования убедительно доказывают, что мнение родителей в этом вопросе, вопреки требованиям Семейного кодекса РФ от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 03.08.2018) и Федерального закона от 29.12.2012 №273-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об образовании в Российской Федерации» совершенно не учитывается. Тем самым, разработчиками рассматриваемого проекта игнорируются указания Президента РФ об обязательном взаимодействии органов исполнительной власти с общественностью, определенные, в частности, 26.05.2018 для Правительства РФ. «Правительство, министерства должны быть настроены на максимальную открытость, на постоянный диалог с людьми, объяснять все свои действия, в этом в значительной степени залог успеха действий правительства...»

Вопреки указаниям Президента РФ, предлагаемый проект не содержит научного, правового и педагогического обоснования, ничем не доказывается и его практическая польза в сравнении с традиционными методиками обучения, а также не проведен экспертный анализ последствий для здоровья школьников и студентов при реализации данных «инноваций».

Настораживает безальтернативность внедрения «цифровой школы», с исключением традиционных образовательных методик для основной части обучающихся. Таким образом, граждане фактически лишаются права выбора формы предоставления государственных услуг в сфере образования, что грубо нарушает п. 3 ст. 5 Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ (ред. от 23.04.2018) «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», в соответствии с которой получение

государственных и муниципальных услуг в различных формах осуществляется по выбору заявителя, при этом электронная форма является дополнительной, а не базовой. Грубо нарушается также п. 8 ст.3 Федерального закона от 27.07.2006 №149 ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», в котором говорится о «недопустимости установления нормативными актами каких-либо преимуществ применения одних информационных технологий перед другими...».

Планируемое проектом повсеместное внедрение биометрических систем безопасности в учебных заведениях противоречит Федеральному закону № 152-ФЗ «О персональных данных» от 27.07.2006, определяющему, что биометрические персональные сведения, которые используются оператором для установления личности субъекта персональных данных, могут обрабатываться только при наличии согласия в письменной форме данного субъекта. При внедрении иных «цифровых» образовательных технологий, в частности, предусмотренных проектом электронных карт, электронных журналов и дневников, уже сегодня имеют место массовые факты дискриминации прав граждан, отказывающихся от автоматизированной обработки персональных данных, что противоречит законодательным требованиям обеспечения равенства при получении образования. Между тем, согласно пункту 3 статьи 13 №152-ФЗ «О персональных данных», права и свободы граждан не могут быть ограничены по мотивам, связанным с использованием различных способов обработки персональных данных, содержащихся в государственных или муниципальных информационных системах.

Вопреки требованиям ст. 21 Конституции РФ, рассматриваемый проект «электронной школы» содержит явные признаки медицинского эксперимента над детьми, который проводится без согласия родителей и запускает неапробированные технологии, с неизученными последствиями

для здоровья. В открытом доступе отсутствуют технические регламенты применяемого в учебных классах электронного оборудования, в частности, световых интерактивных панелей, смартфонов и планшетов, не разработаны санитарно-гигиенические обоснования его использования. Также не установлены нормативные значения для оценки воздействия на организм детей и подростков электромагнитных полей СВЧ-диапазона, являющихся основным вредным фактором при навязываемом в образовательных процессах повсеместном использовании беспроводного интернета (WiFi). Таким образом, налицо явные нарушения Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», согласно ст. 28 которого, программы, методики и режимы воспитания и обучения детей допускаются к применению только при наличии санитарно-эпидемиологических заключений, а также нарушен и Федеральный закон «Об образовании в РФ», запрещающий использование методов и средств обучения и воспитания, наносящих вред физическому или психическому здоровью обучающихся.

Более того, инициаторами проекта проигнорированы многочисленные экспертные заключения российских и зарубежных учёных, убедительно доказывающие, что систематическая работа детей и подростков с электронными устройствами приводит к крайне негативным последствиям для их здоровья. Так, 24 февраля 2017 г., в ходе состоявшейся в г. Рейкьявике Международной конференции «Дети, время экрана и беспроводное излучение», в результате обсуждения последствий внедрения беспроводной связи в школах, приводящего к повышению уровня электромагнитного излучения и увеличивающего радиационную опасность для здоровья детей, было принято решение привлечь внимание мирового сообщества и правительственных структур к этой проблеме, подписанное 130 известными специалистами из 26 стран. В частности, ими отмечены значительные медицинские риски от радиочастотного излучения от



беспроводных устройств и сетей при уровнях воздействия даже значительно ниже рекомендованных стандартов Международной Комиссии по защите от неионизирующей радиации (ICNIRP).

Проектом игнорируется ряд важных актов международного права, в частности, резолюция 1815 Парламентской Ассамблеи комитета министров Совета Европы (ПАСЕ) «Потенциальные опасности электромагнитных полей и их влияние на окружающую среду», принятая 27 мая 2011 г., которой рекомендовано государствам - членам Совета Европы «...принять все разумные меры для уменьшения воздействия электромагнитных полей, в частности радиочастот мобильных телефонов, особенно воздействия на детей и молодёжь, которые, по-видимому, в наибольшей степени подвержены опасности возникновения опухолей головы; пересмотреть научную базу действующих стандартов на воздействие электромагнитных волн, установленных Международной комиссией по защите от неионизирующего излучения, которая страдает серьёзными недостатками, и применять принципы ALARA (“настолько низкий, насколько это разумно достижимо”), охватывающие, как виды термального воздействия, так и атермального или биологического воздействия электромагнитных эмиссий или излучения; провести информационно-просветительские кампании в отношении опасности потенциально вредного долгосрочного биологического воздействия на окружающую среду и организм человека, особенно на детей, подростков и молодёжь репродуктивного возраста; разработать в различных министерствах (образования, охраны окружающей среды и здравоохранения) адресные информационные кампании, предназначенные для учителей, родителей и детей, с тем, чтобы предупредить их о специфических опасностях раннего, плохо продуманного и длительного использования мобильных и других устройств, являющихся источником микроволн; применительно к детям в целом и, в частности в школах и классах, отдавать предпочтение проводным средствам подключения к сети Интернет и строго

регулировать пользование учащимися мобильными телефонами в школьных помещениях...».

Проигнорированы и рекомендации Международного агентства по исследованию рака (IARC, ВОЗ), еще в 2011 г. официально отметившего канцерогенный характер длительного воздействия мобильной и беспроводной связи и потребовавшего обеспечить недопущение использования беспроводных сетей и мобильных телефонов в дошкольных учреждениях, детских садах и школах.

Согласно исследованиям известных зарубежных и отечественных ученых, длительное воздействие подключенных к сети «Интернет» гаджетов на мозг человека является аналогичным наркотическому. Для защиты детей от цифровой наркотизации рекомендуется крайне ограниченное и осторожное использование в учебно-образовательных процессах компьютеров, смартфонов, планшетов и других электронных средств. Но предлагаемый проект внедрения «цифровой школы» эти рекомендации специалистов также не учитывает и, наоборот, способствует развитию наркотической зависимости детей и подростков от цифровой техники.

Также, противозаконными и крайне деструктивными представляются предлагаемые в рамках рассматриваемого проекта инициативы руководства Департамента образования г. Москвы о замене ЕГЭ и традиционной пятибалльной системы оценки успеваемости учеников так называемыми «электронными биографиями» учащихся, с принудительным открытием на каждого ребенка электронного персонального досье, содержимое которого (оценки, личные характеристики, семейное положение) будет, по произвольному решению управляющих этой системой контролеров с неустановленным правовым статусом, определять дальнейшую социальную роль учащегося и выпускника средней школы.

Таким образом, вопреки требованиям статьи 17 Конституции РФ, гарантирующей «равенство прав и свобод человека независимо от пола,

расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям...», предлагаемое рассматриваемым проектом введение «цифровых профилей компетенций» заменяет традиционную систему оценки знаний учащихся произвольно формируемыми «рейтингами личности», с размытыми критериями определения «одаренности» и «степени развития» ребенка.

Крайне негативным последствием внедрения предлагаемых цифровых образовательных проектов является также усиление интернет-зависимости в целом и зависимости от социальных сетей у детей и подростков. Этому способствует, в частности, использование насаждаемых в настоящее время «цифровых» методов обучения с применением нейролингвистического программирования, с помощью которых осуществляется тоталитарное воздействие на личность. Будучи заимствованными из методик и психотехник оккультных движений, они замещают образование тренингами, зомбированием, программированием и кодированием, что делает молодёжь еще более уязвимой для воздействия со стороны различного рода экстремистских, тоталитарных сообществ и сект как российского, так и зарубежного происхождения. Особую опасность в этом плане представляет создаваемая в рамках МЭШ и РЭШ электронная (виртуальная) библиотека. В настоящее время она интенсивно пополняется различными интерактивными, в том числе и развлекательными приложениями, создателями которых могут выступать любые внешние разработчики. При этом, органы Министерства просвещения РФ и г. Москвы самоустранились от контроля за этой электронной средой.

В силу вышесказанного, проект «Цифровая школа» следует рассматривать как направленный на разрушение системы традиционного российского образования и воспитания наших детей. Это -

антинациональный проект, направленный против интересов общества, и его реализация категорически недопустима.

В связи с вышеизложенным требуем отклонить данный проект.