**ОБРАЩЕНИЕ**

27 июня 2018 г. Президентом РФ подписан ФЗ № 170-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», статьи 22 и 66 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» и о признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) РСФСР и Российской Федерации».

Статья 11 ФЗ РФ от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (далее – ФЗ № 120-ФЗ) дополнена пунктом 22, согласно которому «Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав наряду с проведением индивидуальной профилактической работы вправе принять решение в отношении … родителей или иных законных представителей несовершеннолетних в случаях совершения ими в присутствии несовершеннолетнего противоправных и (или) антиобщественных действий, оказывающих отрицательное влияние на поведение несовершеннолетнего, о проведении разъяснительной работы по вопросу о недопустимости совершения действий, ставших основанием для применения меры воздействия, и правовых последствиях их совершения».

Таким образом, происходит расширение компетенции Комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав (далее - КДН) по воздействию на родителей и вмешательству в дела семей. Политика неуклонного укрепления позиций Комиссий по делам несовершеннолетних является одной из составляющих по продвижению ювенальной юстиции в России. Эта политика ведется, несмотря на неприятие ювенальных технологий подавляющим большинством населения страны и серьезную опасность создаваемой системы для демографии и национальной безопасности.

Новое изменение закона о профилактике безнадзорности приведет к росту преследований нормальных семей за якобы «неисполнение родительских обязанностей по воспитанию детей», к использованию дополнительных инструментов давления на неугодных родителей, к увеличению числа отобранных у родителей детей и разрушенных семей под благовидным предлогом «профилактики безнадзорности».

По официальным данным через систему «профилактики безнадзорности» путем изъятия детей из семьи проходит около 300 тысяч детей ежегодно. Число родителей, которых КДНы привлекают ежегодно к административной ответственности за «неисполнение или ненадлежащее исполнение» обязанностей по воспитанию (ст. 5.35 Кодекса РФ об административных правонарушениях, далее - КоАП), составляет полмиллиона. Систему вмешательства в семьи провоцируют: (1) финансовая составляющая (высокая материальная поддержка платных приемных семей, на порядки превышающая поддержку родных семей, из которых детей отнимают за бедность; финансирование прозападных НКО, внедряющих через властные структуры ювенальные технологии «ранней профилактики семейного неблагополучия», нацеленные на вторжение в нормальные семьи, и т.п.), (2) антисемейные нормы законодательства, к которым относятся широкие и неопределенные основания для признания семей «социально опасными», для назначения им профилактической работы, для отобрания детей и привлечения родителей к ответственности, (3) безнаказанность чиновников, работающих в «детозащитных» структурах по профилактике безнадзорности, допускающих необоснованное вторжение в семьи, (4) юридическая безграмотность подавляющего большинства членов КДН, которые находятся, как правило, под воздействием методичек прозападных ювенальных НКО, устанавливающих неадекватные критерии для признания родителей неблагополучными/социально-опасными.

Последняя проблема провоцируется тем, что **по законодательству в КДН могут входить абсолютно любые «заинтересованные лица»** (абз. 2 п. 8 Примерного положения о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав, утв. Постановлением Правительства РФ от 6 ноября 2013 г. № 995)! Не существует никаких требований к их возрасту, образованию, статусу. Иными словами, **серьезные и сложные юридические дела в отношении родителей по ст. 5.35 КоАП могут решать совсем молодые люди, не юристы, люди, вообще не имеющие высшего образования, или представлений о семейной жизни.**

**Практику рассмотрения административных дел в КДН в отношении родителей следует признать катастрофичной.**

Комиссиями по делам несовершеннолетних, как правило, нарушаются и материальные, и процессуальные нормы права. Можно говорить о сложившейся системе нарушений в сфере работы непрофессионалов от КДН. Приведем некоторые характерные, постоянно возникающие проблемы.

**1. При рассмотрении дел КДН регулярно нарушаются процессуальные права родителей, которых привлекают к ответственности.**

# После сигнала о якобы «неблагополучии в семье» КДН нередко принимает решения без уведомления родителей, без использования обязательных протоколов, лишая родителей права на защиту (см., например, Решение Московского городского суда от 18 апреля 2014 N 7-2074/14). На практике КДН часто разными методами блокируют участие в административном производстве правозащитников родителей (нарушение ст. 25.5 КоАП), не разъясняют процессуальных прав участников процесса по КоАП, препятствуют аудиозаписи заседаний в нарушение КоАП, не мотивируют свои решения, как того требует п. 6 ч. 1 ст. 29.10 КоАП, зачастую просто не знают прав участников процесса, фальсифицируют документы (так, в 2015 г. Красногвардейский суд С-Петербурга признал сфальсифицированной серию постановлений районной КДН, в которых были указаны несколько членов комиссии, реально не участвовавших в заседании <https://ivan4.ru/news/yuvenalnaya_yustitsiya/yuvenalnaya_postup_peterburga_ili_rpts_proigrala_bitvu_za_semyu/> ), привлекают для доказывания вины родителей «своих свидетелей» (см., <https://ivan4.ru/news/yuvenalnaya_yustitsiya/vina_mnogodetnoy_materi_bednost/>), на заседаниях всем составом жестко давят на родителей, оценивая их как заведомо виновных и т.п.

**2. При рассмотрении дел КДН часто принимают решения о «неисполнении обязанностей по воспитанию детей» родителями и привлекают их к ответственности по надуманным поводам, в обычных житейских ситуациях, при реализации родителями своих законных прав.**

Например, в 2017 г. КДН в г. Данилов Ярославской области привлекли маму первоклассницы к административной ответственности по статье 5.35 КоАП за «неисполнение родительских обязанностей», выразившемся только в том, что **мама привела в школу ребенка, не привитого от полиомиелита.** Позиция КДН является грубейшим нарушением Конституции и федеральных законов о праве родителей на отказ от медицинских вмешательств (анализ дела <http://дети-петербург.рф/News/?newsid=1208>).

Весьма **часто КДН привлекают родителей к административной ответственности только за факты неуспеваемости ребенка в школе (!), либо за «плохое поведение ребенка»** (данные о котором нередко являются ложью в целях борьбы с «неудобными родителями», а иногда некорректное поведение ребенка вызвано действиями педагогов школы или других лиц, то есть, не имеет никакого отношения к исполнению родителями обязанностей).

Так, в одном из дел КДН предъявили следующие претензии маме: «**не взаимодействует со школой, не посещает родительские собрания, в присутствии сына отрицательно отзывалась об учителях школы, не являлась на заседания комиссии по неуважительным причинам**». Решением Костромского областного суда от 19 июля 2012 г. по делу N 7-171 решение КДН отменено, но, сколько, времени и сил занимает борьба родителей с ювенальными шантажистами, в которых превращаются КДН! У подавляющего большинства родителей ресурсов на борьбу вообще нет, в итоге семьи страдают от необоснованного вторжения чиновников.

В другом деле КДН указала, что мать «ненадлежащим образом исполняет родительские обязанности в отношении сына, что проявляется в психологическом страдании ребенка вследствие сложившейся между родителями несовершеннолетнего конфликтной ситуации». И таких решений масса. То есть, **ссора родителей расценивается как «неисполнение обязанности по воспитанию» - очевидно, что такой подход абсолютно безграмотен**.

# Факт отсутствия родителя рядом с ребенком также часто ставится в вину родителям, даже если дети находятся с родственниками (например, бабушками, которых оценивают как не законных представителей). В одном из дел сказано: «Согласно протоколу об административном правонарушении была выявлена О.А., которая не выполняла должным образом обязанности по воспитанию детей…, оставив их с отцом без надлежащего присмотра со своей стороны»! То есть, факт оставления ребенка матерью с отцом признан нарушением. Решение КДН было отменено Решением Московского городского суда от 18 апреля 2014 N 7-2074/14.

# В одном из дел КДН привлекло мать к ответственности за то, что - цитируем: она «допустила ситуацию, при которой у сына была возможность управлять мопедом и передвигаться на нём по автомобильным дорогам общего пользования, в том числе и без мотошлема, не воспрепятствовав этому». При этом КДН не учли показания матери о том, что «в её присутствии сын всегда катался на мопеде в шлеме, ездить по дорогам на мопеде она сыну никогда не разрешала». Незаконное решение КДН отменил Верховный суд РФ Постановлением от 19 ноября 2012 г. N 15-АД12-4. (См. примеры других неадекватных решений КДН <https://ivan4.ru/news/yuvenalnaya_yustitsiya/opeka_diveevo_atakovala_bezhentsev_s_donbassa/>, <http://juvenaljustice.ru/news/1641-iz-yali-rebenka-iz-blagopoluchnoj-semi.html>. См. также доклад общероссийской общественной организации «РВС» по бесчисленным нарушениям в работе КДН <http://rvs.su/sites/default/files/alternativnyy_doklad_rvs_po_itogam_monitoringa_praktiki_izyatiya_detey_iz_rossiyskih_semey_1-5w.pdf.pdf> Стр. 227 и далее).

# Сами цитаты из решений КДН показывают антисемейную направленность деятельности органа, который работает на преследование нормальных родителей, на раскрутку ювенальных технологий.

Практика показывает, что любой поступок ребенка, который кому-то не по нраву, может закончиться штрафом для родителей от КДН, любое обычное поведение родителей, которое не нарушает закон (отказ от прививок, обоснованные претензии к школе, к врачам), также могут закончиться административной ответственностью от карательной КДН.

**Беспредел местных КДН, принимающих решения против родителей, усугубляется беспределом КДН более высокого уровня, которые принимают откровенно антисемейные нормативные акты, нацеливающие на вмешательство в нормальные семьи.**

Например, в Краснодарском крае принято Постановление краевой комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при администрации Краснодарского края от 24 октября 2014 г. № 3/9 «Об утверждении порядка работы **по раннему** выявлению детского и семейного неблагополучия на территории Краснодарского края».

Согласно постановлению в систему «раннего выявления» включены не только учреждения образования, здравоохранения, но и женские консультации, товарищества собственников жилья, управляющие компании, старшие домов, подъездов и др.

Работникам образовательных учреждений вменен в обязанность «ежедневный внешний и визуальный осмотр воспитанников по мере их прибытия» (отсюда практика наказания родителей детей за банальные синяки)*,* а также посещение на дому вновь прибывших на постоянное место жительства детей с дальнейшей передачей информации в уполномоченные органы.

Председателям ТСЖ, управляющим компаниям, старшим по подъезду вменено в обязанность сообщение в отдел профилактики семейного неблагополучия информации о задолженности по оплате за техобслуживание и жилищно-коммунальные услуги в течение более 2 месяцев – как основания, создающего «неблагоприятные условия для воспитания детей». **Долги по ЖКХ расцениваются как неисполнение обязанностей по воспитанию**! Очевидно, что **КДН используется как инструмент давления и шантажа с угрозами отобрания детей для достижения различных целей, не имеющих никакого отношения к воспитанию детей**.

Приведем также некоторые шокирующие нормы из правового акта, принятого КДН в столице.

Регламент межведомственного взаимодействия Москвы (утв. на заседании Московской городской межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, протокол № 01-14 от 29 января 2014 г.) в п. 2.3.1 указывает, что женские консультации «при постановке женщин на учет по беременности определяют семейно-бытовые условия, свидетельствующие о **потенциальном неблагополучии для протекания беременности** и для новорожденного».

Такой подход представляет собой грубое вмешательство в частную жизнь, исходит из презумпции социальной опасности всех беременных. Сам факт проверки в целях выявления «потенциального (!) неблагополучия» является для беременной женщины стрессом. К тому же «потенциально неблагополучен» каждый, ибо никто не застрахован. Подобные нормы грубо нарушают положения Конституции РФ о защите материнства и детства (ст. 38 Конституции РФ).

В п. 2.3.3 московского регламента сказано, что участковые врачи и медсестры «при посещении детей на дому и на приемах в поликлинике выявляют обстоятельства, свидетельствующие о наличии семейного неблагополучия, вносят в историю развития ребенка сведения о родителях, **семейном положении, месте работы родителей, жилищно-бытовых условиях семьи, осуществляют контроль за выполнением родителями данных им рекомендаций**».

 «Контроль за выполнением рекомендаций» врачей не соответствует закону, ибо лечение ребенка для родителей – дело добровольное (в плане выбора врача, методик лечения и т.п.; ФЗ РФ от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ РФ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ»). Подход КДН влечет наказание родителей, которые, реализуя свое право, отказываются от «рекомендаций врачей».

В результате такой работы КДН структуры, работающие с детьми, все больше включаются в антисемейную активность.

**Передача КДН широких полномочий по административному производству в отношении семей следует расценивать как антиконституционное регулирование.**

Согласно части 1 статьи 118 Конституции РФ «Правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом». По части 2 статьи 118 Конституции РФ «Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства». Согласно статье 119 Конституции РФ «Судьями могут быть граждане Российской Федерации, достигшие 25 лет, имеющие высшее юридическое образование и стаж работы по юридической профессии не менее пяти лет».

Согласно ст. 1 ФКЗ от 31.12.1996 N 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» «1. Судебная власть в Российской Федерации осуществляется только судами в лице судей и привлекаемых в установленном законом порядке к осуществлению правосудия присяжных и арбитражных заседателей. Никакие другие органы и лица не вправе принимать на себя осуществление правосудия. … 3. Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства».

Однако по непонятным причинам **правосудие в такой сложной области частных отношений как семейная сфера, передано юридически безграмотным людям, работающим в КДН!**

**На антиконституционый и деструктивный характер деятельности КДН обращалось внимание на Парламентских слушаниях на тему «Концепция родительско-детских отношений в Семейном кодексе Российской Федерации», проведенных в Совете Федерации РФ 30 марта 2017 года. Тогда участниками слушаний была массово поддержана идея о ликвидации Комиссий по делам несовершеннолетних. На обоснованность идеи указывала тогда также сенатор Совета Федерации Е.Б. Мизулина, которая говорила: «Комиссия нарушает все принципы права и демократии, которые предусмотрены нашей Конституцией.** Дело в том, что человек, который составляет протокол об административном правонарушении ребенка или взрослого, он же участвует в качестве судьи… Тот, кто составил такие акты, будет защищать обоснованность и законность своих действий. Это грубейшее нарушение всех правил независимого правосудия. В этом есть опасность созданной системы» ([**http://elenamizulina.ru/news/elena-mizulina-the-commission-on-affairs-of-minors-can-be-eliminated.html**](http://elenamizulina.ru/news/elena-mizulina-the-commission-on-affairs-of-minors-can-be-eliminated.html)**).**

На Парламентских слушаниях на тему «Совершенствование семейного законодательства в целях обеспечения государственных гарантий защиты семей с детьми от разрушения и неблагополучия», которые прошли в Совете Федерации РФ 31 октября 2017 годы были приняты Рекомендации, согласно которым **«**Деятельность органов системы профилактики регулируется решениями комиссий по делам несовершеннолетних либо актами исполнительных органов исполнительной государственной власти или местного самоуправления. Опасность «подзаконного» регулирования состоит не только в его нестабильности, но и в том, что оно нарушает фундаментальные принципы правового государства: верховенства права и разделения властей».

**Итак, единственно верным решением с точки зрения защиты семьи и детства, которой обязано заниматься государство (ч. 1 ст. 38 Конституции РФ), является ликвидация КДН либо, как минимум, лишение КДН полномочий по рассмотрению административных дел против родителей.**

А что мы имеем с новым законом? Дальнейшее расширение прав антисемейно-ориентированных КДН против родителей!

Как сказано в законе, теперь КДН могут «принять решение в отношении родителей или иных законных представителей несовершеннолетних в случаях совершения ими в присутствии несовершеннолетнего противоправных и (или) антиобщественных действий, оказывающих отрицательное влияние на поведение несовершеннолетнего, о проведении разъяснительной работы по вопросу о недопустимости совершения действий, ставших основанием для применения меры воздействия, и правовых последствиях их совершения».

С учетом имеющейся практики и того, что понятие «антиобщественные действия» и «отрицательное влияние» крайне неопределенны, очевидно, что новая норма усилит незаконное давление на нормальные семьи, увеличит число вмешательств в семьи и число отобраний детей по надуманным основаниям.

Крайне неудовлетворительной является ссылка в Пояснительной записке на то, что закон принимается «в целях инкорпорации Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 3 июня 1967 г. "Об утверждении Положения о комиссиях по делам несовершеннолетних"». Во-первых, этот Указ фактически прекратил действие еще в 2013 году, поэтому инициаторы законопроекта пытаются «инкорпорировать» в законодательство России мертвый документ. За этим видна попытка обеления прозападных ювенальных технологий недобросовестными ссылками на «советский опыт». Во-вторых, в Указе нет нормы, которая «инкорпорирована» новым законом в ФЗ № 120-ФЗ. Ранее меры воздействия КДН принимались к родителям в случае «**злостного** невыполнения обязанностей по воспитанию и обучению детей, или за доведение несовершеннолетнего до состояния опьянения, или за потребление несовершеннолетними наркотических веществ без назначения врача», а также за совершение несовершеннолетними правонарушений, распитие спиртных напитков и появление в общественных местах в пьяном виде (ст. 19 Положения о КДН). Очевидно, что норма в советском указе КДН имела гораздо более четкий вид, а не карала родителей за неопределенные «антиобщественные» поступки «в присутствии детей», как в новом законе.

Кроме того, по новому закону решение будет приниматься не в порядке, установленном КоАП (которое используется при рассмотрении дел по ст. 5.35 КоАП), а без такового, поскольку мера воздействия включается не в КоАП, а в ФЗ № 120. Соответственно, **минимальные процессуальные гарантии, которые дает КоАП для защиты родителей от неправосудных решений КДН, целиком исключаются при вынесении решений «о проведении разъяснительной работы» по новому закону**. Вместе с тем, любые отрицательные решения КДН в отношении родителей являются серьезной проблемой для любой семьи и нередко приводят к отобраниям детей.

Абсолютно неприемлемым является положение Пояснительной записки о том, что «**Сложившаяся практика** деятельности комиссий вызывает также необходимость внесения изменения в статью 11 Федерального закона, направленного на закрепление **неисчерпывающего** перечня полномочий указанных органов». То есть, если «сложилась» практика преследования благополучных семей, ее надо узаконить? С юридической точки зрения, вообще необъяснимо утверждение о важности закрепления «неисчерпывающего перечня полномочий КДН». Тем не менее новый закон вносит в п. 2 ст. 11 подпункт 7 следующего содержания: КДН «осуществляют иные полномочия, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации».

С учетом того, что по регионам именно КДН прописывают себе нормативные акты, получается вообще интересная ситуация: КДН могут принять любые акты и творить что угодно в отношении родителей. На самом деле государственные органы – во избежание произвола - должны иметь **четко ограниченный,** **исчерпывающий** перечень полномочий – это основы теории права, о которых забыли наши законодатели!

Принятый закон является очередным кирпичиком в построении деструктивной системы ювенальной юстиции в России и крайне опасен для института семьи.

**Настоятельно просим Вас внести в Государственную Думу РФ законопроект в целях:**

**1) исключения из Федерального закона № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» норм о новых полномочиях Комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, предусмотренных ФЗ** **№ 170-ФЗ от 27.06.2018 г. «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», статьи 22 и 66 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» и о признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) РСФСР и Российской Федерации»,**

**2) полной ликвидации института Комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, либо, как минимум, лишения указанных Комиссий полномочий по осуществлению производства по делам об административных правонарушениях и по принятию любых мер воздействия в отношении родителей.**