В Отдел записи актов гражданского состояния

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Адрес: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

В Пенсионный фонд РФ\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Адрес: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

КОПИЯ: 119034, Москва, Чистый пер., дом 5

Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу

От:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

в интересах малолетнего/новорожденного

сына/дочери/внука/внучки

Адрес для ответа:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

**О ЗАПРЕТЕ ПЕРЕДАЧИ ДАННЫХ О РОЖДЕНИИ РЕБЕНКА ИЗ ОТДЕЛА ЗАГС В ОТДЕЛЕНИЕ ПФР, О ЗАПРЕТЕ ПРИСВОЕНИЯ СНИЛС В ПФР РЕБЕНКУ, ОБ ОТКАЗЕ В ВЫДАЧЕ (УНИЧТОЖЕНИИ) СТРАХОВОГО СВИДЕТЕЛЬСТВА НА РЕБЕНКА**

***(ч.1 ст. 64 Семейного Кодекса РФ (Права и обязанности родителей по защите прав и интересов детей) говорит о том, что******«защита прав и интересов детей возлагается на их родителей.******Родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношении с любыми физическими и юридическими лицами. В том числе в судах, без специальных полномочий…». В соответствии с ч. 2 ст. 64 Семейного Кодекса РФ (осуществление родительских прав) все вопросы, касающиеся воспитания и образования детей, решаются родителями по их взаимному согласию исходя из интересов детей…»).***

Я, *\_\_\_\_\_\_\_ (ФИО)*, на основании ст. 64 п. 1 Семейного кодекса РФ являюсь законным представителем малолетнего/ней *\_\_\_\_\_\_\_\_(ФИО) (\_.\_.20\_г.р.)*

На основании Конституции РФ, а также руководствуясь религиозным убеждениям (ст. 28 Конституции РФ гарантирует каждому гражданину свободу совести, вероисповедания, включая право иметь религиозные и другие убеждения, и действовать в соответствии с ними), действуя в интересах своего малолетнего сына/дочери, **я категорически отказываюсь** от присвоения моему ребенку СНИЛС. **Прошу Вас с пониманием отнестись к данной ситуации** (ст. 29 Конституции РФ гарантирует свободу слова и мысли и запрещает принуждение человека в целях отказа от своих убеждений).

В июле 2013 года был принят Федеральный закон № 242-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об актах гражданского состояния»», обязывающий органы Службы ЗАГС представлять сведения о государственной регистрации рождения в органы Пенсионного фонда. Начиная с момента вступления в силу данного закона, органы ПФР приступили к регистрации новорожденных детей в системе обязательного пенсионного страхования. При получении в органах ЗАГС первого в жизни ребенка официального документа – свидетельства о рождении – ребенок, в соответствии с законодательством, одновременно регистрируется в системе обязательного пенсионного страхования. Таким образом, после получения свидетельства о рождении, на него **обязывают получить** и **страховое свидетельство**.

**Однако, юридически навязывание СНИЛС как документа, без которого человек лишается возможности получения тех или иных социальных благ, нарушает Конституцию РФ**. Отказ в исполнении государственных функций (медицинская помощь, образование и др.) в отношении ребенка, на которого не оформлен СНИЛС, противоречит *Конституции РФ*:

* В соответствии с ч. 2 ст. 17 «Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат *каждому от рождения*».
* По ст. 18 Конституции «*Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл*, содержание и *применение законов*, деятельность законодательной и исполнительной власти…».
* По ч. 1 ст. 39 «*Каждому гарантируется* социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей …».
* По ст. 41 «*Каждый* имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь».
* По ч. 1 ст. 43 «*Каждый* имеет право на образование».

Более того по ч. 2 ст. 55 «***в РФ не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина***».

Соответственно, мероприятия по присвоению новорожденным детям идентификационных номеров на территории Российской Федерации, противоречат действующему законодательству Российской Федерации, а также духовным и историческим традициям нашего народа, в частности:

**I.** Федеральный закон РФ № 143-ФЗ от 15.11.1997 г. «Об актах гражданского состояния» в ст. 23 регламентирует обязанность иметь для детей только один единственный документ **– свидетельство о рождении.**

**Какие-либо другие документы, идентификационные номера и прочее для новорожденных законодатель не предусматривает.**

Согласно п. 2 ст. 12 данного ФЗ: «*Сведения* *о государственной регистрации рождения передаются органом записи актов гражданского состояния в … территориальный орган Пенсионного фонда РФ*». Однако передача данных о рождении ребенка из органов ЗАГС в ПФР ***в отсутствие согласия родителей ребенка незаконна***, что доказывает тщательный анализ законодательства. Любое иное толкование приведенной статьи вступает в противоречие с законами и Конституцией РФ, имеющей «высшую юридическую силу» и «***прямое действие на всей территории РФ***» (ч. 1 ст. 15).

Согласно ст. 3 ФЗ РФ от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» (*далее - Закон о ПД*):

 **Персональные данные** – **это «любая информация**, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (субъекту ПД)»;

**Обработка ПД** - **это «любое действие (операция) или совокупность действий (операций),** совершаемых с использованием средств автоматизации или без использования таких средств с ПД…».

Таким образом, информация о рождении ребенка является ПД, а их передача из отдела ЗАГС в ПФР – обработкой ПД.

Согласно ч. 2 ст. 5 Закона о ПД «обработка ПД *должна ограничиваться* достижением *конкретных,* заранее определенных и *законных целей*. *Не допускается обработка* ПД, *несовместимая с целями сбора ПД*», однако:

1. Из законодательства *не следует*, *с какой целью* осуществляется передача данных о рождении ребенка из органов ЗАГС в ПФР.
2. Если речь идет о *желании* использовать данные для постановки ребенка на персонифицированный учет ПФР (для присвоения СНИЛС) без согласия родителей ребенка, то ***это противоречит действующему законодательству Российской Федерации***.

**II. Присвоение СНИЛС несовершеннолетнему ребенку противоречит Федеральному закону «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования»**.

Обязательность включения каждого рождающегося ребенка в систему под номером СНИЛС носит принудительный характер, что является противозаконным деянием:

2.1. ст.ст. 1, 7 ФЗ РФ от 01.04.1996 г. № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» СНИЛС (и свидетельство с указанным номером) нужен для «*организации и ведения учета сведений о каждом застрахованном лице для реализации пенсионных прав*».

2.2. В ст. 3 данного закона однозначно говорится, что целью индивидуального (персонифицированного) учета является **создание условий для назначения трудовых пенсий** в соответствии с результатами труда каждого застрахованного лица.

Именно поэтому индивидуальный лицевой счет состоит из общей, специальной и профессиональных частей, которые фиксируют поступления страховых взносов от застрахованного лица или его страхователя.

2.3. В соответствии со статьей 1 застрахованными лицами являются граждане, на которых распространяется обязательное пенсионное страхование, включая лиц, **занятых на рабочем месте** с особыми (тяжелыми и вредными) условиями труда, **за которых уплачиваются страховые взносы** в Пенсионный фонд Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации.

 2.4. Согласно абз. 6 ст. 1 ФЗ РФ от 1 апреля 1996 г. № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» (далее – Закон об индивидуальном учете) «индивидуальный учет», который ведет ПФР - это «*организация и ведение учета сведений о каждом застрахованном лице для реализации* ***пенсионных*** *прав* …*».* В ст. 3 приведен *закрытый (исчерпывающий*) перечень целей учета, и *все они касаются обеспечения* *пенсионных* прав.

Новорожденный не работает, трудового стажа и выплат страховых взносов в ПФР у него не может быть. Передача данных о рождении ребенка из отдела ЗАГС в ПФР, **постановка ребенка на учет в ПФР без согласия родителей не имеет правовых оснований**, поскольку указанные ПД *не требуются* для достижения операторами обработки ПД (ЗАГС, ПФР) *законных* *целей* обработки.

2.5. Специальным законом «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», регулирующем открытие индивидуального лицевого счета в пенсионном фонде, **не предусмотрено открытие указанного счета на детей**, которые по естественным причинам не работают и не обязаны делать отчисления в пенсионный фонд. По этой же причине детям не предусмотрено присвоение СНИЛС. Для получения социальных выплат по действующему законодательству достаточно СНИЛС матери. Об этом же свидетельствует Федеральный закон от 29.12.06 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», который также не имеет положений об обязательности наличия СНИЛС у детей. **Для получения материнского капитала и других выплат на ребенка требуется СНИЛС матери.**

Более того, в ФЗ от 01.04.1996 г. № 27-ФЗ (ред. 01.05.2016 г.) «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» **нет ни слова** о том, **что СНИЛС должны получать все поголовно**, а не только работающие.

|  |
| --- |
| **СНИЛС является пожизненным цифровым идентификатором личности человека, ключом доступа во все электронные базы персональных данных и средством доступа к реализации социальных и других прав.** **Истинной целью внедрения СНИЛС для несовершеннолетних является идентификация каждого под определенным номером и сбор файла-досье о человеке на указанный номер** |

**Президент РФ В.В. Путин заявляет о недопустимости принуждения граждан к использованию личных идентификаторов.**

В ответе Государственно-правового управления Президента Российской Федерации депутатам Государственной Думы от 04.07.14 г. № А6-5195 (*Приложение №1*) говорится:

***«...Разделяя озабоченность российских граждан, не желающих использовать документы, содержащие цифровые личные идентификаторы, и не признающих автоматизированную обработку персональных данных, полагаю возможным отметить, что любые формы принуждения людей к использованию электронных идентификаторов, автоматизированных средств сбора, обработки и учета персональных данных, личной конфиденциальной информации недопустимы...»***.

**III. По религиозным убеждениям я не могу согласиться с присвоением СНИЛС моему малолетнему ребенку.**

Как сказано в Концепции информатизации системы обязательного медицинского страхования на 2008-2010 годы: «*Пенсионный фонд РФ будет выступать в качестве* ***единого эмитента*** *сквозных уникальных идентификаторов (СНИЛС),* ***«пожизненно присваиваемых гражданам»****, а не «карточкам» или «счетам*».

В соответствии со ст. 19 Гражданского Кодекса РФ под названием: «*Имя человека» гражданин приобретает и осуществляет права и обязанности под своим именем, включающим фамилию и собственно имя, а также отчество…*»;

Ст. 150 Гражданского Кодекса РФ говорит о том, что «*право на имя неотчуждаемо и непередаваемо иным способом…*».

**Сходство с ограничениями апокалиптических времен!**

|  |
| --- |
| В Послании Священного Синода Украинской Православной Церкви Московского Патриархата от 29 декабря 2003 года сказано: «*Нынешний процесс кодификации гражданского населения непосредственно касается политической и хозяйственной деятельности граждан. Он внедряется в формах, которые имеют типологическое сходство с ограничениями апокалиптических времен...* ***В религиозном контексте указанные действия власти приобретают апокалиптическую составляющую, что может расцениваться как сознательное или невольное содействие созданию технической базы, способствующей воцарению антихриста...***» |

**В Заявлении Священного Синода Русской Православной Церкви от 06.10. 2005 г. говорится:**

|  |
| --- |
| *«Недопустимо, чтобы люди, по разным причинам отказывающиеся от участия в новой идентификационной системе, были оттеснены на обочину жизни, существенно поражены в правах, подвергнуты дискриминации при приеме на работу, распределении социальной помощи и так далее. Для таких граждан должна быть предусмотрена альтернатива, позволяющая полноценно жить в обществе, не препятствующая осуществлению их прав и свобод, пользованию законными льготами независимо от тех или иных форм идентификации личности»* |

**В п. 54 Определения Освященного Архиерейского Собора Русской Православной Церкви 2008 г."О вопросах внутренней жизни и внешней деятельности Русской Православной Церкви" говорится:**

|  |
| --- |
| *"Отвечая на обеспокоенность некоторых верующих,* ***Собор считает****, что сохранение человеческой свободы должно предполагать знание человека о том, когда он подвергается идентификации, какие данные о нем собираются, хранятся и используются государством.* ***Недопустимы такие средства и методы электронного учета перемещений и действий людей, которые вторгались бы в их частную жизнь и делали бы возможным тотальный контроль над личностью и управление ею****".* |

Данное основание послужило к коллективному открытому обращению православных граждан РФ в Администрацию Президента РФ. Ответным письмом от 22.01.2014 г. № А6-403 (Приложение № 2, **Президент РФ, дал указание Правительству РФ «*учесть позицию Русской Православной Церкви и значительной части Российского общества о недопустимости принуждения людей к использованию автоматизированных средств сбора, обработке и учета персональных данных*».**

**Выступление Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла в ГосДуме РФ 22.01.15 г.**

|  |
| --- |
| …. «***На мое имя поступает тысячи обращений граждан, выражающих несогласие с безальтернативным внедрением новых идентификационных технологий****. Знаю, что и в органы власти поступает не меньше писем по упомянутым проблемам.* *Убежден:* ***люди должны иметь право выбора*** *- получать документы, удостоверяющие личность, в виде пластиковых электронных карточек или в традиционном виде, с использованием электронных носителей информации или без таковых.* ***Использование автоматизированных средств сбора, обработки и учета персональных данных, особенно конфиденциальной информации, должно производиться только на добровольной основе.*** *Со ссылкой на то, что это удобно для бюрократов, нельзя тотально внедрять эти технологии. Каждый из нас может оказаться в рабстве у этих технологий, под тотальным контролем. И* ***если для кого-то мои слова сейчас не звучат как актуальные,*** *поверьте,* ***через какое-то время эти слова могут стать актуальными для каждого из нас.*** *Поэтому,* ***оставляя возможность альтернативы, мы всегда оставляем возможность выхода из-под такого тотального контроля***» |

Данные, закрепленные в Конституции, положения в полной мере распространяются на свободу совести, право иметь религиозные убеждения и действовать в соответствии с ними.

**IV. Нумерация людей противоречит не только духовным, но и историческим традициям нашего народа:**

|  |  |
| --- | --- |
| http://okofinista.ru/image/inn_i_mikrochipy11_3.jpg | На Нюрнбергском процессе, проходившем с 20.11.1945 г. по 01.10.1946 г., Международ**ны**й военный трибунал в числе прочих преступлений фашизма **признал практику присвоения людям обезличивающих номеров и клеймение этими номерами преступлением против человечности,** не имеющим срока давности. *(Сборник материалов Нюрнбергского процесса. М., 1954. Т. П. С. 865, 872, 873, 910).*  |

23.11.2010 г. Государственная Дума ФС РФ приняла заявление в связи с 65-летием со дня начала Нюрнбергского трибунала: «*Депутаты убеждены, что* ***решения Трибунала…не теряют свое актуальности и сегодня****. И любые попытки их пересмотра, отрицания или искажения должны рассматриваться как нарушение общепризнанных принципов и норм международного права…*».

**Активная деятельность по присвоению обезличивающих номеров людям однозначно попадает в разряд вышеуказанных преступлений!**

|  |
| --- |
| Чиновники, принимающие и поддерживающие законы о присвоении людям обезличивающих номеров, – ПРЕСТУПНИКИ! |

В Конвенции Совета Европы о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных от 28.01.1981 г. (*с 01.09.2013 г. в силе для РФ*) сказано, что, по общему правилу, «Сторона (*прим. – государство*) не должна запрещать или обусловливать специальным разрешением трансграничные потоки персональных данных, идущие на территорию другой Стороны, с единственной целью защиты частной жизни» (п. 2 ст. 12 Конвенции).

**V. Угроза жизни и здоровью детей при ведении электронного документооборота:**

По инициативе Общественных организаций и родительских советов, Генеральной прокуратурой РФ были проведены проверки деятельности Министерства и Департаментов образования и со слов бывшего Генпрокурора Устинова В.В. ***были выявлены случаи, когда чиновники продавали информацию из региональных баз персональных данных детей и родителей, получая по 80 и более тысяч долларов***. После создания этих баз данных изменилась статистика без вести пропавших детей. Число пропавших детей увеличилось в 3 раза, ***причём начали пропадать дети не только из группы риска, которые раньше убегали из дома, а из благополучных семей.***

Согласно ч.ч. 1, 2 ст. 9 Закона о ПД «субъект ПД принимает решение о предоставлении его ПД и дает согласие на их обработку свободно, своей волей и в своем интересе». Согласно ч. 6 ст. 9 Закона о ПД: «*В случае недееспособности субъекта ПД согласие на обработку его ПД дает законный представитель*».

Ч. 1 ст. 14 Закона о ПД гласит: «Субъект ПД вправе требовать от оператора уточнения его ПД, их блокирования *или уничтожения в случае, если персональные данные являются … незаконно полученными или не являются необходимыми для заявленной цели обработки*». По ч. 3 ст. 20 Закона о ПД «в срок, не превышающий семи рабочих дней со дня представления субъектом ПД или его представителем сведений, подтверждающих, что такие ПД являются *незаконно полученными или не являются необходимыми для заявленной цели обработки,* **оператор обязан уничтожить такие персональные данные**».

С учетом изложенного на основании ст.ст. 17, 18, 24, 28, 29. 39, 41, 43 Конституции РФ, ст. ст. 12, 15, 19, 150, 151 ГК, №152-ФЗ РФ «О персональных данных» от 27.07.2006 г., ст. 64 Семейного Кодекса РФ,

**являясь законным представителем моего ребенка \_\_\_\_\_\_\_\_\_(ФИО), запрещаю**:

1. Отделу ЗАГС № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ , расположенного по адресу:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_передавать персональные данные (в частности, данные о рождении) моего ребенка \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в отделения Пенсионного Фонда РФ;
2. Запрещаю Отделениям Пенсионного Фонда РФ обрабатывать персональные данные (в частности, данные о рождении) моего ребенка \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(ФИО), в т.ч. для открытия индивидуального лицевого счета в отношении моего/ей сына/дочери \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;
3. Запрещаю Отделениям Пенсионного Фонда РФ оформлять СНИЛС и страховое свидетельство моему ребенку \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(ФИО).

**Приложение:**

1. Письмо из Администрации Президента РФ № А6-5195 от 04.06.2014 г.;
2. Письмо из Администрации Президента РФ №А6-403 от 22.01.2014 г.

В случае если Отделением Пенсионного Фонда РФ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ персональные данные моего ребенка (*в частности, информация о рождении*) уже получены и/или обработаны (*в частности, открыт индивидуальный лицевой счет, создан СНИЛС, оформлено страховое свидетельство*), **требую уничтожить все полученные данные и все результаты обработки, в том числе СНИЛС и страховое свидетельство.**

Согласно ФЗ №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» от 02.05.2006 г., ответ на заявление (*в т.ч. уведомление об уничтожении персональных данных в случае их обработки ПФР*), прошу уведомить меня в письменном виде, по указанному на первой странице адресу.

В случае нарушения моих прав намерены обращаться в Прокуратуру РФ, а также в суд с требованием о защите нарушенных прав и возмещении морального вреда.

С уважением,

Дата: \_\_\_\_\_\_.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.2018 г. Подпись: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ /\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/